

Секция «Уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право»

Институт пробации в контексте ресоциализации осужденных

Научный руководитель – Иванова Евгения Витальевна

Атаян Луиза Эдиковна

Студент (магистр)

Российско-Армянский (Славянский) университет, Институт права и политики, Кафедра уголовного права и уголовно-процессуального права, Ереван, Армения

E-mail: luiza-1997@list.ru

Атаян Л.Э.

Магистрант 1 курса

Российско-армянского университета,

Юридический факультет, Ереван, Армения

E-mail: <mailto:luiza-1997@list.ru>

Процесс ресоциализации осужденных непосредственно связан с институтом пробации. В Армении нововведение появилось в 2016-ом году и находится в процессе становления. Служба пробации создана для выполнения следующих функций: контроль за исполнением альтернативных мер пресечения, исполнение наказаний, не связанных с лишением свободы, обеспечение выполнения мер безопасности, надзор за осужденными и функции медиатора. Учитывая нынешние реалии, следует отметить, что данный институт не в полной мере справляется с поставленными задачами.

Во-первых из-за того, что 70 % работников службы пробации сформировались из департамента альтернативных видов наказания при Министерстве юстиции РА без предоставления дополнительных квалифицированных кадровых ресурсов. Это привело к отождествлению понятия службы альтернативных наказаний, имевшей достаточно ограниченные функции контроля и службы пробации, как со стороны бенефициаров, так и со стороны самих работников.[1]

Вторая проблема - факт того, что Службой пробации руководит Министерство юстиции, что ставит ее в зависимость от последнего[2]. Во многих странах, находясь в системе Министерства юстиции, над Службой пробации осуществляется лишь надзор.

По словам работников, они периодически обучаются и проходят курсы переквалификации, а новые сотрудники получают знания от работников, прошедших курсы обучения. Фактически, сами работники обучают друг друга. Данный метод крайне неэффективен, и даже есть вероятность передать не профессиональные знания, а стереотипные суждения, существование которых отмечается отчетами общественных организаций и институтом омбудсмена. Крайне важно иметь штатных специалистов, которые в любой момент могут проконсультировать работников даже после их обучения. Согласно мониторингу, проведенного офисом Защитника прав человека, среди персонала немало работников с образованием ветеринара, экономиста и т.д[1]. Такая практика неблагоприятно влияет на вышеупомянутый институт и может привести к недоверию со стороны осужденных и общественности.

Специалистам службы пробации необходимы дополнительные знания о динамике совершения преступления, работа, ориентированная на преступление и возможные риски. При этом ориентирование на риски зависит от социальных последствий совершенных преступлений. Кроме того, работники службы пробации должны проходить подготовку и

должны иметь образование в области социальной работы или эквивалентное образование, позволяющее работать в системе исполнения наказаний.[3]

Цель института пробации - уменьшить количество заключенных в местах лишения свободы, а для достижения подобных целей нужны не только механизмы, но и средства. На данный момент имеется серьезная проблема материально-технического и методического обеспечения Службы пробации от решения которой напрямую зависит эффективность института.

Работники службы пробации также не имеют единого подхода к своим бенефициарам. Каждый служащий осуществляет свою работу по уровню своих знаний либо личных предпочтений[4]. Вышеупомянутое не следует путать с принципом индивидуализации, который имел бы положительные результаты при применении. Появление службы пробации благоприятно повлияло на количество информации, которым обладают судьи на данный момент при решении дела для предоставления УДО, но эта служба также не обладает единым методом и необходимым инструментарием рассмотрения поставленных перед ними целей.

В итоге возникают множество проблем, которые препятствуют нормальному функционированию и достижению основных целей и задач института. Ресоциализация осужденных не работает на должном уровне, осужденные продолжают совершать повторные преступления, не сокращается уровень преступности в государстве. Возникает острая необходимость улучшения практических реалий и принятие новых норм, на основе уже имеющегося передового опыта других государств[5,6].

Литература

1. Омбудсмен Республики Армения - Мониторинг деятельности Государственной службы пробации РА.
2. Закон Республики Армения от 23 мая 2016 года №ЗР-48 "О пробации".
3. О новых Стандартах службы пробации конкордата в области исполнения наказаний Северо-Западная и Центральная Швейцария - М. Шмид, Е. А. Огрохина, 2016 г.
4. Служба пробации в Армении есть, контроля- нет: где взять деньги на электронные браслеты? - редакция SPUTNIK 24/09/2018.
5. О новых Стандартах службы пробации конкордата в области исполнения наказаний Северо-Западная и Центральная Швейцария - М. Шмид, Е. А. Огрохина, 2016 г.
6. Хейер Р. Департамент пробации совершеннолетних графства КУК: пример штата Иллинойс, 2003 г.