

Секция «Актуальные проблемы практической реализации принципов трудового права и права социального обеспечения. Памяти профессора И.К. Дмитриевой»

К вопросу о защите прав работников при несостоятельности (банкротстве) работодателя.

Научный руководитель – Пашкова Галина Георгиевна

Яковлева Алена Евгеньевна

Студент (магистр)

Национальный исследовательский Томский государственный университет, Томск, Россия

E-mail: missa_e@icloud.com

На протяжении последних лет в Российской Федерации происходит постоянный рост количества организаций и граждан, признанных несостоятельными (банкротами). Так, за 2018 году суды приняли более 30000 решений о признании граждан и индивидуальных предпринимателей банкротами, что в 1,5 раза больше, чем в 2016 году. А за период с января по июнь 2019 число таких решений возросло на 45% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Что касается российских компаний, то здесь количество решений в 2018 году возросло на 7,7%, а в первом полугодии 2019 выросло на 3% к аналогичному периоду 2018 года[5].

В связи с этим все чаще возникает проблема, касающаяся защиты прав работников в связи с банкротством работодателя. В зарубежных странах для решения данной проблемы обычно используется два основных инструмента - это приоритет требований работников по оплате труда перед требованиями иных кредиторов и гарантийные (страховые) фонды.

Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»[1] в развитие Конвенций МОТ относительно защиты заработной платы и о защите требований трудящихся в случае неплатежеспособности предпринимателя предусматривает ряд инструментов, направленных на обеспечение трудовых прав. Так, привилегированное положение работника, гарантирующее получения причитающегося работнику заработка, обеспечивается, во-первых, очередностью удовлетворения требований кредиторов должника-банкрота: расчеты по выплате выходных пособий и (или) оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, производятся во вторую очередь; а во-вторых, исключением требований о взыскании задолженности по заработной плате из числа требований кредиторов должника-банкрота, на удовлетворении которых распространяется мораторий с момента введения внешнего управления (ч. 5 ст. 95 Закона о банкротстве).

Однако существующие механизмы не обеспечивают в полной мере гарантированность выплат в случае неплатежеспособности работодателя, это связано с тем, что, как правило, средств, полученных от реализации имущества должника, для погашения требований работников недостаточно, а также с довольно длительным сроком проведения процедуры банкротства, при котором требования работников могут быть удовлетворены далеко не сразу.

В связи с этим в последнее время все чаще поднимается вопрос о создании в России гарантийных (страховых) фондов, способных обеспечить получение работником финансовой помощи немедленно. Так, М. Брежо предлагает создать компенсационные фонды, формируемые за счет отчислений от прибыли предприятий[3]; а А.В. Валуйский предлагает обеспечивать права работников за счет специальных гарантий государства или путем учреждения негосударственных страховых и иных фондов[4].

Думается, что в настоящее время было бы преждевременно рассчитывать на создание полноценной системы обязательного государственного гарантирования прав работников

ввиду ее высокой стоимости. Законодатель целенаправленно обходит ратификацию статей международных актов, предусматривающих обязательства по созданию гарантийных учреждений или институтов, являющимися действенными формами защиты и требующими дополнительных финансовых затрат из бюджетов различных уровней бюджетной системы РФ.

Как представляется, материальные права работников можно попытаться обеспечить в рамках уже существующих в законодательстве инструментов. Так, Федеральный закон от 26.12.1995 N 208-ФЗ «Об акционерных обществах» в ст. 35 закрепляет императивное правило, касающееся создания резервного фонда, в размере не менее 5 процентов от уставного капитала общества. Однако средства такого фонда могут быть расходованы на цели, исключительно определённые в законе: покрытие убытков, погашение облигаций и выкуп акций общества, то есть акционерное общество, имея в резерве денежные средств, не имеет права использовать их на погашение задолженности перед работниками. Федеральный же закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» в ч. 1 ст. 30 вообще отдаёт вопрос создания резервного и иных фондов на усмотрение общества. Думается, что введение в законодательстве положения, касающегося создания обязательного резерва для удовлетворения требований работников при банкротстве, путем создания в обществах специальных фондов либо указания на привилегированность выплат работникам за счет денежных средств резервного фонда, позволит в большей степени обеспечивать права работников.

В заключение работы хотелось бы отметить, что 22.02.2018 года в Государственной Думе РФ в I чтении был принят проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» в части совершенствования регулирования защиты прав работников, бывших работников должника в ходе дела о банкротстве» [2], в рамках данного законопроекта субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям предлагается предоставить право погашать требования работников организации-должника, сохранив при этом возможность получения выплаченных средств от должника в размере и очередности, аналогичных удовлетворенным ими требованиями. Безусловно, что работа законодателя в данном направлении должна быть поддержана, однако эффективность такого нововведения вызывает сомнение, поскольку такая мера, данная на усмотрение субъекта РФ или муниципалитета (особенно в условиях дефицита бюджета или недостаточности имущества должника) вряд ли будет вызывать желание удовлетворять требования работников в добровольном порядке.

Источники и литература

- 1) Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // СПС «КонсультантПлюс».
- 2) Проект Федерального закона N 340620-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» в части совершенствования регулирования защиты прав работников, бывших работников должника в ходе дела о банкротстве» // Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // СПС «КонсультантПлюс».
- 3) Брежо М. Социальный интерес государства при банкротстве и его защита // Хозяйство и право. 2006. N 4. С. 103.
- 4) Валуйский А.В. Проблемы удовлетворения требований кредиторов по законодательству о несостоятельности (банкротстве) России и зарубежных стран: Автореф. дис. канд. юрид. наук. Саратов, 2002. С. 5.
- 5) <https://www.fedresurs.ru/news>.