

«Сравнительно-правовой анализ лоббизма в РФ и за рубежом: на пути к легальному определению»

Научный руководитель – Трикоз Елена Николаевна

Сухорукова Полина Александровна

Студент (бакалавр)

Московский государственный институт международных отношений,
Международно-правовой факультет, Москва, Россия

E-mail: pas411@yandex.ru

1. Лоббизм - система и практика реализации интересов различных групп граждан путем организованного воздействия на законодательную и административную деятельность государственных органов [3]. На данный момент в Российской Федерации лоббистская деятельность осуществляется вне законодательного регулирования, а потому остается непрозрачной для общества и смешивается с коррупцией. Таким образом, регулирование обширного пласта общественных отношений, непосредственно касающихся конституционного строя государства, производится только деловыми обычаями, что противоречит сущности правового государства, в качестве какового провозглашена Российская Федерация, согласно ст. 1 Конституции 1993 г.

2. Компаративисты выделяют две основные модели лоббизма: корпоративистскую и плюралистическую. В европейских странах распространена корпоративистская модель, заключающаяся в создании специального органа для представления интересов наиболее влиятельных групп, к примеру - Экономический, социальный и экологический совет во Франции, существующий для подготовки заключений общественными и профессиональными объединениями по планам или программным законопроектам экономического, социального или экологического характера [2, 5]. При этом специальные законы, касающиеся лоббизма, не принимаются.

3. Сложившаяся в Российской Федерации практика социального лоббизма близка к корпоративистской из-за существования Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений (РТК), состоящая из представителей общероссийских объединений профессиональных союзов, общероссийских объединений работодателей и Правительства Российской Федерации. Целями РТК являются регулирование социально-трудовых отношений и согласование социально-экономических интересов сторон. Однако Федерация независимых профсоюзов России, являющаяся наиболее крупным профсоюзным объединением и, в основном, представляющая интересы работников в РТК, тесно сотрудничает с Российским союзом промышленников и предпринимателей (РСПП), представляющим интересы работодателей. Так, в 2001 г. ФНПР активно поддерживала предложенный РСПП проект нового Трудового Кодекса, в соответствии с которым, легитимным представителем интересов работников признается лишь профсоюз большинства (как правило, входящий в ФНПР), или «иной выбранный орган», если профсоюза большинства на предприятии не существует. Традиционные профсоюзы, т.е. профсоюзы, входящие в состав ФНПР и допускающие членство работодателей, формально включают в себя большинство работников, так что данная норма направлена на ослабление влияния неподконтрольных ФНПР профсоюзов. При этом С.Г. Климова отмечает, что новый ТК не выгоден и «профсоюзам большинства», поскольку если раньше работодатель должен был согласовывать свои решения с соответствующим профсоюзом, то сейчас только учитывает мнение «профсоюза большинства» [1]. Таким образом получается, что ФНПР

лоббировала проект ТК, не отвечавший интересам работников, которых эта организация должна представлять.

4. Плюралистическая модель, существующая в США, состоит в отдаленности групп давления от государства, лоббистская деятельность законодательно регулируется, подлежит регистрации и осуществляется на принципе состязательности [5].

5. Большой проблемой для общественного контроля лоббизма является то, что он может осуществляться различными категориями лиц, имеющих возможность оказывать давление на органы государственной власти, чью причастность к представлению интересов подчас затруднительно установить. Так, существует проблема «вращающихся дверей» - переход государственных служащих, сохраняющих прежние связи, в лоббистские структуры, либо переход лоббиста на государственную службу, где он имеет возможность продолжать представление интересов. К тому же существует не только прямой, но и косвенный лоббизм, осуществляемый через формирование определенного общественного мнения по интересующему вопросу через СМИ, проведение публичных мероприятий, подготовку прогнозов и предоставление результатов исследований в целях оказания воздействия на принятие решений в правительстве и комитетах парламента. Такая деятельность осуществляется через различные неправовые каналы и представляет большую сложность для контроля.

6. Для борьбы с перечисленными проблемами американский законодатель установил легальное понятие лоббизма, ввел для лоббистов обязанность представлять сведения об осуществляемой деятельности и связанных с ней финансовых операциях, что позволяет избавиться от неопределенности в вопросе круга лиц и деятельности, подлежащих регулированию, а так же установил ограничения по занятию государственных должностей лицам, ранее занимавшимся продвижением интересов, и, напротив, переходу государственных служащих в лоббистские структуры [4].

7. Открытый для общественного контроля лоббизм выполняет антикоррупционную функцию, поскольку позволяет формировать реалистичные представления о влиянии на государственные органы, а с другой стороны, предоставляет заинтересованным лицам возможность представлять свои интересы и оказывать воздействие на государственные органы без нарушения закона. Опыт США в этой области показывает, что законодательное регулирование помогает решить ряд проблем, касающихся открытости лоббистской деятельности, а потому представляется более подходящей для применения в Российской Федерации.

Источники и литература

- 1) Климова С.Г. Профсоюзы в поисках влияния // Россия реформирующаяся: Ежегодник - 2005 / Отв.ред. Л.М. Дробижева. - М.: Институт социологии РАН, 2006. С. 231-247.
- 2) Маклаков В.В. Конституции зарубежных государств: Учеб.пособие - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Волтерс Клувер, 2006
- 3) Нецадин Л.Л., Блохин А.А., Верещагин В.В. Лоббизм в России: Этапы большого пути // Социс. 1996. № 3-4.
- 4) Суровцев С.И. Конституционно-правовое регулирование лоббистской деятельности по праву США, государств-членов Европейского Союза и России: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2018
- 5) Тощенко Ж.Т. Социология. Общий курс. 2-е изд., доп. и перераб. М.: Прометей: Юрайт-М, 2001.