

Возникновение и развитие института суда присяжных в США

Научный руководитель – Ширитов Арсен Барасбиевич

Кочесокова Милана Каральбиевна

Студент (бакалавр)

Северо-Кавказский институт - филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Факультет экономики и управления, Истории и теории государства и права, Пятигорск, Россия

E-mail: kochesokova.2000@mail.ru

Институт присяжных заседателей направлен на защиту прав, свобод и законных интересов личности. Основными принципами участия присяжных заседателей в судопроизводстве являются: равенство сторон, состязательность, гласность, свобода внутреннего убеждения.

Классической моделью суда присяжных является модель, которая возникла в Англии. Данная модель была воспроизведена на американском континенте. Однако данный правовой институт в США при наличии сходных признаков с английским судом присяжных приобретает и самобытные черты, что позволило говорить об англо-американской модели суда присяжных.

В англо-американской модели коллегия присяжных заседателей формируется по случайной методике только для данного дела и для оценки доказательств, приводимых сторонами обвинения и защиты. В суде также находится один профессиональный судья, решающий вопросы права. Судья обязан разъяснить присяжным, что они выступают в определенном смысле как его заместители, присягнувшие хранить беспристрастность.

Конституция США (поправка VI) гарантирует подсудимому право на «скорый и публичный суд беспристрастных присяжных того штата или округа, где было совершено преступление».

Суд присяжных имеет ряд преимуществ:

1. Присяжные могут рассматривать дело более справедливо, чем судьи. Отсутствие опыта, который часто делает судью жестче.
2. Суд присяжных - это своего рода гарантия от подкупа судей.
3. Участие граждан в этом институте способствует развитию правовой культуры и повышению правосознания.

В Соединенных Штатах суды присяжных распространены более чем во всех странах мира. «Ежегодное число судебных процессов с участием присяжных в США: примерно 154000 (149 000 в судах штатов, 5000 в федеральных судах) [4]. В США институт присяжных заседателей был окончательно введен в судебную систему благодаря Биллю о правах от 1791г., в котором говорилось о праве обвиняемого на суд объективных присяжных и это касалось, как уголовных, так и гражданских дел.

Если первоначально присяжными заседателями могли быть только белые землевладельцы мужского пола, то со временем Верховный суд США отменяет ограничения по полу и расовой принадлежности. В результате присяжными заседателями могли быть женщины и представители меньшинств.

Также нужно отметить существование в США двойной системы судов: федерации и штатов. Федеральные суды с участием присяжных заседателей при вынесении решения опираются на Конституцию США, Закон о суде присяжных США и Закон о выборах и работе суда присяжных 1968 года. Суды штатов также опираются на приведенные нормативные акты, но имеют некоторые особенности. Проявляются эти особенности, когда

формируются Большое и Малое жюри присяжных заседателей, в количественном составе присяжных заседателей, в правилах ведения судебного процесса и т.п.

На сегодняшний день не стихают споры среди ученых юристов по поводу эффективности суда присяжных. Сомнения в целесообразности участия присяжных заседателей в судебном разбирательстве обосновывают тем, что присяжных упрекают в "чувствительности к риторике", отсутствии опыта при оценке доказательств [2].

Система судов присяжных настолько сложна и стоит так дорого, что обвиняемые, в большинстве своем, бывают вынуждены идти на подготовленные в камерном порядке судебные сделки. В тех сравнительно редких случаях, когда дело доходит до суда, присяжным часто приходится решать технические вопросы, лежащие за пределами их компетенции.

Стоит отметить, что суд присяжных не более совершенен, чем система правосудия в целом или даже демократическое управление как таковое. В Соединенных Штатах, гражданам которых всегда стремятся усовершенствовать свой союз, руководители судебных органов вносят коррективы в систему суда присяжных. Они считают, что суд присяжных должен отражать этнический и экономический состав общества.

Между присяжными и председательствующим судьей часто возникают отношения доверия. Присяжные полагаются на судью, будучи уверенными, что он достаточно подробно разъяснит им положения закона и даст все необходимые инструкции, чтобы они смогли объективно оценить обстоятельства дела. Со своей стороны, судья доверяет присяжным итоговую ответственность за отправление правосудия. Рикардо Урбина - судья Окружного суда США по округу Колумбия в Вашингтоне отмечает: «Оглядываясь на долгие годы, проведенные мной на судейской скамье, я убеждаюсь, что в 95 процентах всех процессов, на которых мне довелось председательствовать, присяжные вынесли вердикт, всецело подтверждаемый доказательствами» [3].

Проводились сотни исследований для оценки компетентности присяжных. Судьи и присяжные сходились во мнениях примерно в 80 процентах случаев. Иными словами, присяжные применяли стандарты, принятые в обществе, а судьи использовали специальные правовые нормы. Выводы, к которым пришло это исследование, воспроизводились много раз [1].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что на сегодняшний день жюри присяжных, который сформировался в США, является уникальным институтом. Жюри могут совершать ошибки, так же, как и судьи и вообще все люди, принимающие решения, но убедительные доказательства свидетельствуют о том, что в целом присяжные справляются со своей задачей чрезвычайно успешно. И результаты опросов американских судей, председательствующих на судебных процессах, указывают на то, что они в подавляющем большинстве решительно поддерживают институт суда присяжных.

Источники и литература

- 1) Белозерова И. И., Санеев С. О. Историко-правовой анализ института суда присяжных в англосаксонской правовой семье и России // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. —2012. — №. 3. — С. 185–187
- 2) Теймен С. Формирование скамьи присяжных в России и США (сравнительный анализ) // Российская юстиция. 1994. № 7. С. 5.
- 3) Анатомия суда присяжных. URL: <https://photos.state.gov/libraries/amgov/30145/publications-russian/EJ-jury-0709-ru.pdf>
- 4) Исследование с целью усовершенствования института судов присяжных на уровне штатов (апрель 2007 года), Национальный центр судов штатов. URL: <https://photos.state.gov/libraries/amgov/30145/publications-russian/EJ-jury-0709-ru.pdf>