

Реформирование административной юстиции в Великобритании

Научный руководитель – Штатина Марина Анатольевна

Андриенко Таисия Алексеевна

Студент (бакалавр)

Российский университет дружбы народов, Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: Andrienko.taisia@mail.ru

Административная юстиция - неотъемлемый институт современного демократического государства, успешно функционирующий в Великобритании, хотя необходимость его ранее долгое время отрицалась. В настоящее время административная юстиция Великобритании реформируется и в ходе этих реформ наглядно проявляются особенности эволюции этого института на современном этапе развития государства и права[1].

До XX века английские суды имели исключительную компетенцию по рассмотрению споров, в том числе в экономической и социальной сферах. Однако по мере усиления социальной напряженности росло количество споров и судебные процессы длились годами, что только усиливало недовольство граждан. В результате министерства вынуждены были сами создавать квазисудебные органы для разрешения споров в порядке досудебного производства - административные трибуналы[2].

Порядок рассмотрения административными трибуналами споров по экономическим и социальным вопросам был признан административной юстицией. Административные трибуналы подчинялись министерствам, действовали в соответствии с утверждёнными правилами.

Вскоре выявились неоспоримые достоинства трибуналов: профессиональность в вопросах государственного управления, скорость рассмотрения дел и дешевизна (экономическая выгода для государства и частных лиц)[3].

В течение нескольких десятилетий увеличивалось количество административных трибуналов и частным лицам было все труднее ориентироваться в огромном массиве министерских правил, процедур. Назревала необходимость законодательного регулирования вопросов административной юстиции. В 1958 г. Парламент принял Закон о трибуналах и расследованиях, разграничил деятельность судов и административных трибуналов, ввел нормативы эффективности квазисудебных органов[5].

К началу XX века выявились недостатки деятельности административных трибуналов: их многочисленность, дублирование функций, а также низкая компетентность арбитров в вопросах права[4]. В 2007 г. был принят Закон Великобритании «О трибуналах, судах и правоприменении», основной целью которого стало максимальное сближение судебной системы и системы трибуналов для унификации способов защиты прав и законных интересов граждан во взаимоотношениях с государственными органами[6]. Закон предусмотрел возможность обжалования решений трибуналов в суде и надзорные функции судов. Ключевыми изменениями стали формирование единых процедурных правил рассмотрения споров, разделение компетенциями административных трибуналов и судов, формирование четкой структуры квазисудебных органов. Более двух тысяч ранее существовавших административных трибуналов были объединены в единую двухуровневую систему. В настоящее время изменилось и понятие административной юстиции, которое объединило рассмотрение административных дел в квазисудебных органах и судах.

Источники и литература

- 1) Занина Т.М. Порядок разрешения международных споров: зарубежный опыт// Проблемы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2018. No 1. С. 135-137.
- 2) Исаков А.Р., Точиева М.М. Становление мировой юстиции в зарубежных странах: опыт Великобритании и Франции// Вестник Поволжского института управления.2019. No.1. С. 26-32.
- 3) Казачкова З.М., Быкодорова Л.В. Административные трибуналы Великобритании: этапы становления и развития//Общество и право. 2016.No 4.С.148-152.
- 4) Seleman P.M. Public Administration System of United Kingdom and its reforms. University of Southern Denmark , January 2019.
- 5) Закон Великобритании О трибуналах и расследованиях 1958 г. : <https://api.parliament.uk/historic-hansard/acts/tribunals-and-inquiries-act-1958> (Дата обращения 01.03.2020)
- 6) Закон Великобритании О трибуналах, судах и правоприменении 2007 г. : <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2007/15/contents> (Дата обращения 01.03.2020)