

**Интеграционные процессы в экономических союзах и их влияние на
миграционные потоки**

Научный руководитель – Сандоян Эдвард Мартинович

Мнацаканян Вилен Рафаелович

Студент (бакалавр)

Российско-Армянский (Славянский) университет, Институт экономики и бизнеса,
Кафедра экономики и финансов, Ереван, Армения

E-mail: mnatsakanyanvilen@gmail.com

В современный период глобализации, когда национальные границы государств не являются существенным препятствием в процессе передвижения ресурсов, для развития и социально-экономического роста государств одним из лучших решений становится генерация и реализация интеграционных процессов, начиная от двухсторонних договоренностей в экономических и политических вопросах заканчивая созданием полноценных экономических и политических союзов. Доказательством этого служат такие объединения, как Европейский Союз, Евразийский Экономический Союз, Ассоциация государств Юго-Восточной Азии, Североамериканская зона свободной торговли (НАФТА) и другие. Становление таких объединений, определено, не одноэтапный процесс. Целостное представление об экономической интеграции дал венгерский экономист Бела Баласса [1]. В этой классификации экономическая интеграция делится на пять этапов: создание зоны свободной торговли, создание таможенного союза, формирование общего рынка, создание валютного союза, полная политическая и экономическая интеграция. Из этого можно сделать вывод, что процесс интеграции достаточно трудоемкий и многие, изначально политически ориентированные союзы останавливают процесс на втором уровне создания общих мер и институтов таможенного регулирования. Дальнейшая интеграция будет предполагать развитие в сторону полного соединения экономических институтов вплоть до создания общей валюты. Итак, создание экономического и валютного союза приводит к следующим экономическим выгодам: 1. Взаимная фиксация обменного курса нейтрализует валютные риски, вызывая свободные денежные средства, при этом даже незначительное снижение риска способствует экономическому росту и повышает конкурентоспособность. 2. С введением единой валюты международные трансакционные расходы сокращаются. 3. Параллельно с унификацией денежно-кредитной политики можно повысить доверие к Центральному банку экономического и валютного союза (особенно с учетом опыта Европейского центрального банка), особенно если оно сможет завоевать репутацию банка с низким уровнем инфляции в регионе. Но данные плюсы возможны только при условии равномерного развития стран-участниц союза. В противном случае возникает страна-гегемон, а остальные попадают в экономико-политическую зависимость от последней. Манделл, например, приходит к выводу, что оптимальные валютные зоны создаются только при соблюдении нижеперечисленных критериев: 1. Мобильность рабочей силы в регионе: мобильность рабочей силы уравнивает уровень безработицы в регионе, что позволяет проводить общую политику 2. Мобильность капитала по всему региону: иностранные инвестиции помогают в процессе регулирования инфляционных изменений и выравнивают цены в регионе 3. Субъекты в регионе должны иметь синхронизированную динамику бизнес-цикла: только при условии синхронизации возможна единая эффективная политика [2]. В таких случаях, как, например, ЕАЭС, который основан на принципе четырех свобод (свобода движения товаров, свобода движения лиц, свобода движения услуг и свобода движения капитала) и является объединением стран с очень разными и несинхронизированными бизнес-циклами,

возникает риск эмиграции из стран-спутников в страну-гегемон. Если страна, входящая в экономический союз, является донором мигрантов, имеет отстающие макроэкономические показатели, то вхождение в союз в краткосрочном периоде вызовет увеличение эмигрантов (связано это с тем, что граждане получают право на свободное передвижение и трудоустройство), а в среднесрочном периоде количество эмигрантов не уменьшится, несмотря на то, что страна значительно улучшила свои экономические показатели. Всеобъемлющая тема текущей миграции: дебаты о природе экономических последствий для принимающей экономики. Однако ни причины, ни последствия миграции хорошо не поняты, и при этом очевидно, что прогнозирование будущих потоков будет достаточно сложным. Самое главное, то, что иммиграция приобрела более пестрое явление. В пределах ЕАЭС свободное движение в принципе сглаживает путь трудовой миграции через национальные границы. Таким образом экономические союзы способствуют улучшению экономических показателей, но тем не менее потоки мигрантов увеличиваются. Одной из основных причин является то, что после вступления в экономические союзы предусматривается также свободное передвижение рабочей силы. В первые периоды пока экономика страны-донора достигает показателей страны-реципиента темпы миграции естественно увеличиваются. Но после улучшения макроэкономических показателей темпы не показывают значительного спада. Связано это прежде всего с психологическими факторами в обществе, которые имеют косвенное и прямое влияние на экономику. Так среднесрочное исследование стран ЕС, вступивших туда в 2004-2007 годах обосновывает вышеизложенную гипотезу.

Источники и литература

- 1) 1. Bela Balassa «The theory of economic integration», 1961 2. Robert Mundell «A theory of Optimum Currency Areas», september 1961, pp.657-665