

Секция «Философия техники (совместно с кафедрой философии техники Дрезденского технического университета, Германия)»

Саморазрушение в науке и технике

Научный руководитель – Кудряшев Александр Федорович

Гимкаева Альбина Динаровна

Аспирант

Башкирский государственный университет, Факультет философии и социологии, Уфа,
Россия

E-mail: albina.gimkaeva@mail.ru

Процессы саморазрушения мы встречаем повсюду. Разрушаются горные породы, гибнут деревья, фотографии со временем выцветают, ломается техника. Даже такие прочные материалы, как металл, претерпевают изменения, в связи с чем, в частности, появляются ржавчина и трещины. Таким образом, саморазрушению подвержены все окружающие нас объекты и мы сами, в том числе.

Бурное развитие науки обеспечивает нас всеми теми привилегиями, которыми мы сегодня обладаем. Однако не стоит забывать об обратной стороне высокотехнологичного производства, побочным явлением которого являются техногенные катастрофы.

В целом, понятие прогресса является противоречивым. С одной стороны, наблюдается феномен независимости от внешних факторов, упрощение жизнедеятельности человечества, расширение горизонтов познания и создание глобальной сети. Однако, с другой стороны, последствия научно-технического прогресса представляют огромную опасность для человечества в целом.

В мировой истории насчитывается огромное количество катастроф и антропогенных кризисов. Благодаря анализу данных событий была выявлена зависимость между внутренней устойчивостью общества, технологическим потенциалом и качеством культурной регуляции. Данная зависимость показала, что чем выше мощь производственных сил, тем более совершенные средства сдерживания агрессии требуются для сохранения общественных структур. Технологический прогресс способствует становлению внешней устойчивости общества, т.е. приобретению независимости от природных явлений. Но в то же время, при высоком уровне технологий возрастает уязвимость общественных структур. Массовые волнения и беспорядки способны вывести систему из равновесия и поставить человечество на грань саморазрушения.

Как подметил политолог П. Слоттердейк, овладение новыми технологиями в жизни общества обычно влекло эйфорическое ощущение вседозволенности и безнаказанности, что получило название «массовый комплекс катастрофофилии» [1, 6]. В целом общество, которое переживает предкризисный период, ожидает разрушение природных и организационных ресурсов. Исключение составляют те общества, которые мигрировали на другие территории.

Основными причинами аварий и катастроф признаны следующие явления: «человеческий фактор», ошибки и недочеты в проектировании и эксплуатационном использовании, неисправность оборудования, ненадежная система безопасности, недостаточное финансирование со стороны государства. Техногенные катастрофы получили свое второе название - «рукотворные катастрофы». Объясняется это тем, что человек является и виновником катастроф, и жертвой. Итак, человечество создает различного рода технологические системы для развития цивилизации, однако, сбой в системах приводит к разрушению самого

создателя. Таким образом, саморазвитие техносферы грозит человечеству саморазрушением.

Также нами была отмечена точка зрения, согласно которой катастрофы воспринимаются в качестве основного двигателя эволюции. Первые технологии были разработаны человеком с целью защиты от окружающей среды, представляющей опасность для него. В последующем технологии приобретали более совершенный характер, благодаря созданию которых человек становился всё менее уязвимым. Однако нам данная теория не импонирует. Вследствие катастрофы окружающей среде наносится огромный урон, что непосредственно влияет на жизнь общества. При этом уроки, извлеченные из трагического опыта катастроф, учитываются в неполной мере, что приводит к наступлению более серьезных катастроф в последующем.

Согласно научным данным, учеными также было доказано, что между природными и техногенными катастрофами существует тесная взаимосвязь. Об этом пишет Т.Ф. Олейник: «Рост численности городского населения и увеличение количества промышленных предприятий привело к увеличению числа наводнений, землетрясений, ураганов» [2, 16]. Согласно исследованиям В.И. Осипова существует связь и между самими природными катастрофами. В последнее время наблюдается ряд многоступенчатых катастроф, в которых одно природное бедствие порождает другое. Такие катастрофы получили название синергетических катастроф.

На основе данного исследования мы приходим к следующему выводу. Саморазрушению подвержена не только сфера общественных отношений, но и область техносферы. Научно-технический прогресс наряду с положительными сторонами, содержит в себе разрушительную силу. Побочным явлением высокотехнологичного производства являются техногенные катастрофы, в которых человек одновременно является виновником и жертвой катастрофы. Таким образом, овладение новыми технологиями не всегда представляет собой конструктивно-направленный процесс.

Источники и литература

- 1) Назаретян А.П. Смыслообразование как глобальная проблема современности: синергетический взгляд // Вопросы философии. 2009. №5. С.3-19.
- 2) Олейник Т.Ф. Великие природные катастрофы: наводнения, землетрясения, вулканы, торнадо . Ростов н/Д: Феникс, 2006. 254 с.