

Репрезентация концепта насилия в итальянском кинематографе 50-60 гг.

Научный руководитель – Горных Андрей Анатольевич

Диана Планида Витальевна

Студент (бакалавр)

Европейский гуманитарный университет, Международное право, Вильнюс, Литва

E-mail: planida.diana@student.ehu.lt

В данной работе я хочу рассмотреть реализацию одних из наиболее важных аспектов мирового кинематографа - насилие. Насилие как концепт является, пожалуй, одним из явлений, максимально прочно закрепившихся в человеческой культуре. Оно находит свое отражение в культурологии, мифологии, политологии, психологии, психоанализе, гендерной теории и так далее. Существует множество определений насилия, начиная от легитимной монополии на него как одной из основных функций государства, и заканчивая агрессивным воздействием на чувственное восприятие зрителя в обход его ментального состояния, то есть на уровне бессознательного.

Каким образом это явление вписано в теорию визуальных исследований, почему мы можем утверждать, что вся история кино неразрывно связана с этим явлением уже на уровне работы кинематографического аппарата? Какую роль в реализации и интерпретации кинематографического насилия играет итальянский кинематограф?

В этом эссе я постараюсь ответить на эти вопросы в рамках дискурса психоаналитической и гендерной теории, взяв в качестве примера реализацию наиболее общего понимания насилия в итальянском кинематографе конца 50-ых начала 60-ых годов. Это решение обусловлено следующими причинами:

В экономике Италии 50-60-ых ведущее положение занимают отдельные семьи владельцев капитала и корпорации, которые получают основную выгоду от увеличения темпов роста производства и финансовых вливаний в промышленность в соответствии с планом Маршала. Вследствие осуществления аграрной реформы де Гаспери возникает процесс ложной урбанизации, механизация труда и обновление производства сокращает потребность в трудовых ресурсах, вследствие чего наблюдается масштабной миграции Южного и деревенского населения на Север и в большие города. Приток свободной рабочей силы позволяет дешево расширять производство и устанавливать ненормированный рабочий день, что приводит к снижению себестоимости продукта, благодаря которой повышается спрос на итальянские товары на международной рынке [8]. Общим следствием всех вышеописанных явлений становится обогащение буржуазии и укрепление классового неравенства.

Методологическим основанием данной работы является система структурных гомологий, предложенная Ф. Джеймисоном. В его парадигме культура определяется социальной системой, является ее новым качественным измерением, рефлексией в ответ на изменения в социально-экономическом плане. Внутри этой взаимосвязи сокрыта социальная логика соотношения индивидуального и коллективного, смена художественных стилей как «форм сокрытости» социальной тотальности [9]. В работе Ф. Джеймисона отдельного внимания требует именно попытка не просто обозначить три этапа трансформации эстетической формы репрезентации социально-экономических реалий, но показать, каким образом они эволюционно сопряжены не только в сфере экономики, так как линейность развития способов производства не вызывает особых вопросов, но и в отношении культуры.

В соответствии с системой гомологий у Джеймисона, лейтмотивами этого периода в итальянском кинематографе являются темы отчуждения человека в современном мире

как следствие тенденции неореализма: негативные последствия индустриализации и урбанизации ("Mamma Roma", "Il tempo si è fermato", "Rocco e i suoi fratelli"); политическое кино с элементами социальной критики (темы мафии и спекуляций "Le mani sullacittà", "Salvatore Giuliano"; левая политическая критика - "I pugni in tasca").

Насилие в кинематографе является одним из мощнейших рычагов, связанных с диспозицией власти и безвластия в общественных отношениях. Однако, в отличие от всех других форм реализации насилия, кинематографический аппарат способен его артикулировать не просто в качестве очевидного\метафорического представления на экране, но уже через сам объектив кинокамеры и использование киноязыка. На основе анализа итальянского кинематографа 50-60-ых годов можно прийти к выводу, что гендерный и психоаналитический дискурс является одними из наиболее явных репрезентативных в отношении анализа концепта насилия в кино. В работе были рассмотрены следующие формы реализации кинематографического насилия в итальянском кино периода 50-60-ых годов:

- демонстрация как эксплицитного (физического) и имплицитного насилия (обладание взглядом, объективации посредством видения, деперсонализации, снятия пространственной дистанции) [2];

- использование насилия как визуальной техники агрессивного воздействия на зрителя в качестве приема, апеллирующего напрямую к чувственному восприятию через систему двойной идентификации зрителя [6], через автоматизацию видения [3];

- как отражение доминирующей в обществе патриархальной идеологии посредством конструирования «мужского взгляда» в кинематографе [6];

- путем демистификация или фетишизации травмы для устранения разрушительного потенциала женской неполноценности с точки зрения психоанализа [7] через конструирование двойственного образа женщины как объекта вожделения и как абъекта материнской сущности в момент перехода ребенка в символический порядок отца [4].

Источники и литература

- 1) Бодрийяр Ж. Символический обмен и смерть (1976). М., 2000
- 2) Жижек С. Порнография, ностальгия, монтаж: триада взгляда // Жижек С. То, что вы всегда хотели знать о Ж. Лакане (но боялись спросить у Хичкока). М., 2004.
- 3) Зиммель Г. Большие города и духовная жизнь (1903). М., 2018
- 4) Крид Б. Ужас и монструозно-феминное. Воображаемое отторжение (абъекция) // Самутина Н. (ред.) Фантастическое кино. Эпизод первый: Сборник статей. М., 2006.
- 5) Лауретис, Т. Риторика насилия. Рассмотрение репрезентации и гендера // Усманова А.Р., Гапова Е. И. Антология гендерной теории. Сборник научных трудов. Минск, 2000
- 6) Малви Л. Визуальное удовольствие и нарративный кинематограф // Усманова А.Р., Гапова Е. И. Антология гендерной теории. Сборник научных трудов. Минск, 2000
- 7) Салецл, Р. Извращения любви и ненависти. М., 1999
- 8) Clark M. Modern Italy 1871-1995 (2nd Edition). Pearson, 1996
- 9) Jameson F. Signatures of the visible (1st edition). Routledge, 2007