

## Методологические аспекты анализа трансформации образовательной среды

Научный руководитель – Сохраняева Татьяна Вилевна

*Калинина Мария Николаевна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии образования, Москва, Россия

*E-mail: shtukerka@gmail.com*

Несмотря на консервативность образования как социального института образовательная среда сегодня претерпевает ряд неумолимых трансформационных процессов. Эти преобразования связаны прежде всего с диджитализацией всей нашей жизни и образования в том числе [3, 4, 6]. При этом теоретические и практические образовательные задачи нацелены прежде всего на то, чтобы трансформации, зачастую происходящие в результате довольно хаотичных изменений, имели благоприятный результат.

В качестве новых качественных инструментов для анализа и прогностики сегодня выступают большие данные, статистические методы, машинное обучение и вычислительные науки о поведении, например, поведенческая экономика и психометрика. Все эти инструменты уже активно освоены в рамках различных бизнес и маркетинговых компаний, а также в HR и можно даже провести параллель между современными тенденциями в HR-сфере и образовании. Но в образовании новые инструменты мало задействованы, во многом потому что существующий запрос на интеграцию академического сообщества и Edtech остается неудовлетворенным. Ведь дело не только в наличие данных и намерении как-то их использовать. Учебные данные требуют особого подхода, методологии и интерпретации. Поэтому важно сказать не только о большом потенциале новых инструментов для исследований образования, но и о том, что задача философии образования - максимально качественно войти в эту междисциплинарную работу.

Педагогика, психология и философия образования за время своего становления и развития предложили не мало вариантов улучшений и новых концепций, отвечающих на вопросы о том, чему, как, кого и зачем учить, и многие из этих концепций блестяще показали себя на практике. Но тем не менее, попытаемся ответить на вопрос, что при разработке и внедрении этих образовательных идей, концепций, технологий и практик выступало в качестве критерия их качества? Одобрение педагогического сообщества, родителей, государства. И вопрос в том, насколько качественен этот критерий, ведь даже если какая-то идея активно поддерживается абсолютным большинством субъектов образования, то эта поддержка держится скорее на энтузиазме, вдохновении и блеске в глазах.

Качественный трансформационный потенциал современной образовательной среды во многом связан именно с новыми методами анализа качества старых и новых идей, реализующихся в образовании. Здесь раскрываются возможности вышеперечисленных технологий, которые ранее были недоступны. Принципиальный поворот заключается в том, что многие латентные конструкты, которые раньше считались неизмеримыми, стали таковыми. Теперь мы можем получить доказательную базу, которую можем использовать за или против тех или иных образовательных решений. К тому же, о значимости влияния некоторых параметров на качество образования и его результаты можно что-то сказать только на больших массивах данных. Это значит, что мы можем строить значительно более успешные модели и, осуществляя качественную прогностику, лучше распределять финансирование.

Итак, учебная аналитика становится отдельной и важной сферой анализа данных. Для философа вообще и для философа образования в частности это открывает перспективы открытия новых смыслов в традиционных категориях. [2] Так, например, психометрика позволяет совершенно по-новому работать с такими динамичными латентными конструктами как знание, мотивация, одаренность, успешность, интеллект и т.д. [7] Анализ цифрового следа становится чрезвычайно важным при работе с новым поколением, для которого характерен совершенно особый тип социальной активности. [5] Плавание в "цифровом океане" позволяет открывать новые важные факторы, а также корректировать то, какие факторы нужно учитывать, а какие можно проигнорировать. [2]

Подчеркнем важность работы философа образования в рамках перехода на рельсы больших данных. Ведь проблема заключается не в наличии или обработке данных, а в их интерпретации, в выборе теоретических конструктов и задании их параметров. Данные дадут нам корреляции, но важно выявлять и прогнозировать не только, например, ошибется или не ошибется студент в данном тестовом задании, но и то, почему он ошибется. И именно поэтому философия образования не может отстраняться от новых методов и результатов, она становится необходимой на этапе стратегического и методологического планирования исследований, на этапе выдвижения новых гипотез, теорий и интуиций.

Итак, философия образования должна развиваться, учитывая результаты цифровой гуманитаристики (digital humanities), чтобы с опорой на новые методы и инструменты создавать инновационную образовательную среду, катализирующую эффективность и раскрытие творческого потенциала субъектов образовательного процесса. [1]

#### Источники и литература

- 1) Ваганова О. И., Прохорова М. П., Максимова К. А. Роль инновационной образовательной среды в самореализации субъектов образовательного процесса // Карельский научный журнал. 2019. Т. 8. № 2 (27). С. 11. – 2019. – Т. 14.
- 2) Климович А.П. Вопросы философии больших данных // Инновации в науке: научный журнал. – № 8(84). – Новосибирск., Изд. АНС «СибАК», 2018. – С. 30-38.
- 3) Кротенко Татьяна Юрьевна Философские аспекты цифровой социализации образования // Образование и проблемы развития общества. 2019. №2 (8).
- 4) Мирошниченко М. А., Хуткубия М. Б., Лапенко Е. И. Трансформация образовательной среды на основе цифровизации и поведенческих моделей // Естественно-гуманитарные исследования. – 2020. – №. 1 (27).
- 5) Сохраняева Т. В. Цифровая социализация как проблема философии образования // Философия образования. – 2018. – Т. 1, № 74. – С. 35–43.
- 6) Терелянский П.В., Кузнецов Н.В., Екимова К.В., Лукьянов С.А. Трансформация образования в цифровую эпоху // Университетское управление: практика и анализ. 2018. №6 (118).
- 7) Abbakumov, D., Desmet, P. and Van Den Noortgate, W., 2019. Rasch model extensions for enhanced formative assessments in MOOCs. Applied Measurement in Education.