

Особенности институционализации марийского язычества в современной России

Научный руководитель – Александрова Надежда Николаевна

Сидоркина Анастасия Алексеевна

Студент (бакалавр)

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций, Казань, Россия

E-mail: coniiicon@mail.ru

Проблема становления социального института вообще, и религиозного института в частности, не одно столетие становилась предметом обсуждения в академической среде. Феномен марийского язычества сам по себе уникален, учитывая многовековые попытки его искоренения и ассимиляцию марийцев среди людей с русской (православной) ментальностью. Изучение институционализации марийского язычества, с присущей ему особой динамикой, является обширным полем для исследования. К сожалению, актуальных научных работ, отображающих настоящее положение этого феномена, практически нет. Проблемой институционализации занимались в рамках проведения общего анализа религиозной ситуации в регионе[2], а потому акцент стоял не на самом язычестве; либо же освещались определенные аспекты (например, становление института жреческого сословия) - упор в работах такой направленности[4] приходился больше на историю прошлых столетий, либо период 1990-х гг. и начала нулевых.

Возрождение и институционализация марийской традиции начались с поиска идентичности в начале 1990-х гг. Отличительной чертой того периода являются возобновившиеся всемарийские съезды; выпуск первого богослужебного языческого текста в виде сборника марийских молитв, который был составлен этнографом Н. С. Поповым[3]; и деятельность только созданных националистически-ориентированных религиозных организаций.

На настоящий момент марийское язычество проживает гораздо более интересный с точки зрения исследователя период. С 2004 по 2018 гг. было зарегистрировано 13 языческих общин (фактически их в разы больше)[6]. Эти 14 лет можно условно разделить на три этапа, в рамках которых проходила массовая регистрация. Примечательно, что на первом этапе (2004-2007 гг.) были организационно оформлены общины, ближе всего находящиеся к месту проживания Верховного Карта (жреца), что поднимает вопрос о роли лидера в институционализации. Роль же лидера в этом процессе - тема, подходящая для отдельного исследования.

Помимо этого, происходит трансформация жреческого института и формата передачи знаний. Если раньше жрецом становились традиционным способом (с «благословения» совета старейшин)[7], сейчас этому делу можно обучаться в рамках специально для того открытых в 2018 году курсов подготовки жрецов.

Меняется отношение к сакрализации духовных знаний, одновременно поднимается вопрос о доступе женщины к религиозному наследию и ее роли в служении культу. В образовательных целях йошкар-олинской общиной «Марий кумалтыш» была организована так называемая «воскресная школа» «Марий Йула», в рамках которой регулярно проводятся занятия с приглашением марийской интеллигенции. Прийти на эти занятия может любой желающий, также в рамках встреч проводятся трансляции в соц. сетях, что делает возможным ознакомление с культурой народа.

Вопрос сохранения наследия является для марийцев крайне острой темой, потому карты (жрецы) в последние месяцы работают над созданием единого федерального реестра священных роц (кусото), дальнейшей их целью является внесение кусото в список наследия ЮНЕСКО [5].

Все это - лишь немного из моментов, отображающих характер институционализации марийского язычества и ее особенности.

В дальнейшем исследование будет проводиться с использованием количественных и качественных методов, включенного наблюдения, проведения интервью с картами и последователями культа. Также предстоит выяснить роль лидеров и место цифровых технологий в становлении института религии, как, возможно, решающих факторов столь динамичного процесса.

Источники и литература

- 1) Абукаева Л. А. Марийские запреты: к вопросу о природе и специфике // Вестник МарГУ, 2016. С. 82-86.
- 2) Попов Н.С. К истории возрождения марийских традиционных молений в конце XX века // Этническая культура марийцев (традиции и современность). Йошкар-Ола, 2002.
- 3) Попов Н.С. Марий Кумалтыш Мут («Марийские молитвы-заклинания»). Йошкар-Ола, 1991.
- 4) Саберов Р. А. Жречество мари (конец XX – начало XXI века): проблемы институционализации // Вестник Нижегородского Университета им. Н. И. Лобачевского, 2013. С. 264-268.
- 5) КалтасинскаяЗаря.ру: <https://kaltasyzarya.rbsmi.ru/news/obshchestvo/v-rossii-sozd-ayut-edinyu-reestr-svyashchennykh-mest-naroda-mari/>
- 6) Министерство юстиции РФ: <http://unro.minjust.ru/NKOs.aspx>
- 7) РеальноеВремя.ру: <https://realnoevremya.ru/articles/61317-obschina-mariyskih-yazychnikov-vybrali-sebe-predsdatelya-cro>