

К вопросу о концепции философии истории Рене Генона

Научный руководитель – Каримов Рахмат Рахманович

Бекбаев Рауф Рустамович

Студент (магистр)

Национальный университет Узбекистана, Факультет философии, Ташкент, Узбекистан

E-mail: abdurauf.b.96@gmail.com

Рене Генон представляет собой уникальное интеллектуальное «явление» в философии XX века. Его идеи и концепции оказали значительное влияние на дальнейшее развитие восточной и западной философии и актуализировали в современной философской мысли интерес к традиционализму. Появляются различные исследования его взглядов о бытии, познании, антропологии, религии, обществе, однако во многом упускается из внимания его философия истории, коррелирующая с философско-компаративной концепцией этого мыслителя.

Фундаментальным понятием геноновской философии истории является концепт «традиция», понимаемая мыслителем как практическая мудрость трансцендентного происхождения, ибо «все истинно традиционное определяется вмешательством «нечеловеческого» элемента» [1, 159]. Традиция «может быть письменной так же, как и устной, хотя она и была обычно, если не всегда, именно устной в своих истоках» [2, 78], то есть здесь Генон подразумевает эзотерическую и экзотерическую стороны традиции. Почему же мыслитель таким образом придает сакральность традиции? Связано это с тем, что традиция как «божественное» и «истинное» знание «всегда оставалась уделом почти одной только интеллектуальной элиты, в то время как общественная традиция по самой своей природе распространяет себя на всё без различия и в равной мере требует активного участия» [2, 81] и такой подход обоснован тем, что базисом традиционализма Генона является индуистская философия, согласно которой общество подразделяется на варны или касты и духовной вершиной этой системы являются, как известно, брахманы, которые «находятся превыше изменений» [1, 95]. Именно изменения, в социально-философском понимании этого слова, являются для Генона коренной причинной прихода мира к «современной цивилизации» с присущей ей «материализмом», «индивидуализмом» и всецелым упадком духовности. Отметим, что также отрицательно относился к переменам и Платон, ибо «всякое изменение, сколь бы малым оно ни было, снижая меру сходства вещи с ее формой, делает вещь другой, а потому и менее совершенной» [3, 68]. Поэтому Генон отвергал философию, ибо именно в ней «порожденная индивидуализмом интеллектуальная анархия наиболее очевидна и показательна» [4, 67] и признавал метафизику как знание универсального порядка и принципов, неизменных по своей сути, ибо всякое изменение влечет за собой не только социальную, но и индивидуальную трансформацию, причем последнее «не признавая своих ограничений, считает себя способным охватить всю Вселенную или же реконструировать ее по прихоти своей фантазии» [5, 120]. С началом изменений актуализируется процесс «затемнения традиции» и «утраты вещей традиционного порядка» и отсюда же традиция есть, в понимании Генона, движущая сила истории.

Итак, история и традиция в философии истории Рене Генона неразрывно связаны между собой, однако, как же понимается им сам процесс исторического развития? Следует сказать, что для мыслителя история, также, как и в древнеиндийской и античной философии, понимается циклически. Он отмечает, что «наблюдается общая склонность преуменьшать древность исследуемых цивилизаций настолько, насколько возможно» [2,

49], то есть историческая хронология на деле не отражает всю глубину истории мировой цивилизации, ибо «обязательно существует огромное число документов, которые навсегда останутся неизвестными по простой причине случайного уничтожения» [2, 52]. Традиция, «проявленная» в самом начале цикла, постепенно утрачивается и сегодня «мы находимся в Кали-юге, т. е. во времени, когда духовное знание стало скрытым и лишь немногие еще могут его достичь, если окажутся в надлежащих условиях» [2, 126]; мы живем в эпоху современной цивилизации, «представляющей собой, по сути, крайнюю степень вырождения» [1, 189]. Подчеркнем, что под словом «современный» Генон подразумевает западную цивилизацию и в противовес ей ставит восточный мир, где «действительно существует метафизика» [5, 144]. Восток, представлен индийской, исламской и китайской цивилизациями, и они все являются «в равной степени традиционными по своей сути» [4, 29] и лишь в эпоху средневековой христианской цивилизации Запад имел много общего с восточным миром, но сегодня же во многом происходит их противостояние, инициированное именно современной западной цивилизацией с его прозелитизмом, стремлением «в насаждении своего антитрадиционного и материалистического мировоззрения среди других народов» [4, 116]. Существенными чертами антитрадиционного западного мировоззрения являются эгалитаризм, индивидуализм, материализм и демократия, ибо они по существу своему отрицают традицию как абсолютную детерминанту, способствуют тому, что деградирует традиционная духовность, но вместе с тем индетерминируют саму историю, превращая ее в «хаос» и лишь Восток остается неизменным и подлинно «метафизическим», хранит «мудрость традиции», а его социальная жизнь остается стабильной, ибо в восточном мире основу подлинного порядка составляют универсальные принципы и иерархия. Однако насколько объективна и справедлива философия истории Рене Генона? Безусловно, исторический процесс является хронологически куда более глубоким, чем позволяют нам это узнать существующие материальные источники. Действительно, в современном мире духовность, как таковая, трансформируется через призму различных социально-политических идей и идеологий; религия заменена «религиозностью», а массовость сознания результирует деградацию мышления, утрату ценностей, глобальные противоречия приобретают все более острый характер. Но вместе с тем история, как мы считаем, уже более не может рассматриваться через поиск ее движущих сил или детерминант, ибо именно «человек может придать смысл истории, играя, тем самым, основополагающую роль в историческом развитии» [3, 321]; эгалитаристские, гуманистические и демократические тенденции развития современной цивилизации способствуют ее дальнейшему совершенствованию, а индивидуализм, который отождествляется Геноном с эгоизмом по сути таковым не является, напротив, он способствует становлению личности, ибо «каждый имеет право на стремление к счастью».

Источники и литература

- 1) Генон Р. Заметки об инициации. М.: Эксмо, 2008г.
- 2) Генон Р. Общее введение в изучение индуистских учений. М.: Беловодье, 2013г.
- 3) Поппер К. Открытое общество и его враги. Том 1. М.: Феникс, 1992г.
- 4) Генон Р. Кризис современного мира. М.: Эксмо, 2008г.
- 5) Генон Р. Восток и Запад. М.: Беловодье, 2019г.