

Онтологический дисбаланс инструментов финансового рынка

Научный руководитель – Вархотов Тарас Александрович

Алексеевко Антон Вячеславович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии и методологии науки, Москва, Россия

E-mail: antonregul@yandex.ru

Финансовые рынки можно представить как систему символизации. Соответственно, различные инструменты финансовых рынков, такие как акции, облигации, и различные деривативы можно представить как символы, обозначающие реальные «базовые активы». Так, например, акция дает держателю право на долю в компании и её денежных потоках.

Но не всегда стоимость суммы выпущенных акций равняется стоимости реального предприятия и его собственности. Эта разница в цене на финансовые инструменты и стоимостью базового актива является выражением онтологического дисбаланса, как отношения между реальным и символическим. Онтологический дисбаланс явно проявляется на рынке венчурных инвестиций, когда оценка стоимости компании и её акций происходит не на основе реального положения дел предприятия, а на основе оценки перспектив и возможной стоимости этих финансовых инструментов в будущем. На финансовых рынках онтологический дисбаланс часто проявляется в изменениях цен без явной причины, когда «рынок начинает жить сам по себе».

Сама торговля на финансовых рынках существует за счет существования онтологического дисбаланса между стоимостью и ценой активов. Финансовая торговля экономически целесообразна до тех пор, пока продавец уверен, что стоимость продаваемого актива в реальности ниже его рыночной цены, а покупатель верит, что цена не отражает реальной стоимости. Но покупателю и продавцу невозможно столкнуться со стоимостью напрямую, поэтому они используют косвенные оценки, в надежде на спекулятивную прибыль. Несоответствие между ценой и стоимостью дает возможность различных интерпретаций полученной информации и различных вариантов удовлетворения своих потребностей. Например, совершая сделку по продаже акции, обе стороны могут преследовать целью спекулятивную прибыль, но продавец уверен, что цена будет понижаться, а покупатель, что повышаться. В таком случае обе стороны преследуют одну и ту же цель, но интерпретируют дисбаланс между стоимостью и ценой по-разному. Открытым остается вопрос как онтологический дисбаланс влияет на финансовые рынки и инструменты?

Источники и литература

- 1) Жижек С. Возвышенный объект идеологии / пер. с англ. В. Софронова. М.: Художественный журнал, 1999.
- 2) Жижек С. Устройство разрыва. Параллаксное видение / пер. с англ. М.: Европа, 2008.
- 3) Зелизер В. Социальное значение денег. Деньги на булавки, чеки, пособия по бедности и другие денежные единицы / пер. с англ. А. Смирнова, М. Добряковой. М.: Дом интеллектуальной книги, Издательский дом ГУ ВШЭ, 2004.
- 4) Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов / пер. с англ. М.: Соцэкгиз, 1962

- 5) Фишер И. Покупательная сила денег. М.: Дело, 2001.
- 6) Хайдеггер М. Бытие и время / пер. с нем. В.В. Бибихина. М.: Ad Marginem, 1997.
- 7) Davis John B. 'The Nature of Heterodox Economics' // Post-Autistic Economics Review 40 (2006): 23–30.
- 8) Epstein G.A. Financialization and the World Economy. Cheltenham: Edward Elgar Publishing, 2005.
- 9) Žižek Slavoj. Contingency, Hegemony, Universality: Contemporary Dialogues on the Left. London: Verso, 2000.