

Философско-этические проблемы технологий улучшения человека

Научный руководитель – Разин Александр Владимирович

Вишневецкая Анна Александровна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра этики, Москва, Россия

E-mail: annvishnya@yandex.ru

Одной из самых актуальных задач нейроэтики является осмысление биотехнологий преобразования человека, которые выводят его за пределы восстановления здоровья. Речь идет о понятии улучшения, когда биотехнологические вмешательства используются с целью усовершенствования когнитивных и физических способностей нормального с медицинской точки зрения человека. Позиция улучшения связана с направленностью на усиление, совершенствование и расширение исходных природных возможностей человека с помощью применения достижений биотехнологического прогресса. Некоторыми этот прогресс рассматривается как движение к новому виду человека, совершенному морально, интеллектуально и физически. Однако эта позиция встречает немало критики со стороны биоконсерваторов, опасующихся возможных последствий таких практик для человека и общества. Так, идеи трансгуманистов положили начало широкой дискуссии о допустимых пределах вмешательства в природу человека. В этих дискуссиях, так или иначе, проявляют себя две этические теории: первой отстаивается необходимость непрерывного прогресса с активным применением биотехнологий, во второй акцент сделан на моральных и религиозных границах экспериментирования с телом человека. Так, друг другу противопоставлены, с одной стороны, стремление к лучшему качеству жизни, а с другой, этические ограничения на вмешательство в природу человека. Проблема определения улучшения лежит в различии естественного и искусственного совершенствования, связана с неопределенностью самого термина «естественное». Одни определяют технологии улучшения человека через изменение структуры и функции организма, которое отличает его от терапии. Другие определить улучшение как повышение возможностей человека относительно статистически нормального диапазона функционирования человека. Тогда как лечение направлено на избавление от патологий, которые ставят под угрозу здоровье или уменьшают возможности функционирования человека относительно этого статистически нормального уровня. Если в терапевтических практиках вмешательство в организм человека ограничивается возвращением его к некой норме, то в дискурсе трансгуманизма задачей медицины становится расширение и усиление адаптационных возможностей человека, то есть переопределяется сама норма. И технологии улучшения человека дают возможность каждому проявиться в «сверхчеловеческом». Как замечал Ф. Фукуяма, для регулирования использования биотехнологий, необходимо определить красную линию между разрешенными и запрещенными практиками. И один из очевидных способов это сделать - обозначить различие между лечением и улучшением. В настоящее время единого подхода к определению улучшения не существует, однако попытки определить улучшение служат хорошей отправной точкой в размышлениях об улучшении, характере различия улучшающего и терапевтического вмешательства и его существовании вообще.