

**Репрезентация масс в фильмах С. Эйзенштейна на революционную тему**

**Научный руководитель – Круглова Татьяна Анатальевна**

***Балмашева Анастасия Александровна***

*Студент (бакалавр)*

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина,

Уральский гуманитарный институт, Екатеринбург, Россия

*E-mail: anastasia.balmasheva@yandex.ru*

Способ репрезентации С. Эйзенштейном масс является объектом множества исследований и чаще всего квалифицируется как новаторский. Масса как социальный феномен становится объектом исследования в науке и философии уже с конца XIX века, но в искусстве до начала 1920-х годов она художественная репрезентация больших групп людей и в целом общностей остается проблемой. Кинематограф в этом отношении представляет собой особенно интересный объект исследования, так как это первый в истории вид искусства с огромными возможностями воздействия на массы благодаря, в первую очередь, техническим возможностям тиражирования. Кинематограф открывает возможности исследовать массу как культурный и исторический феномен. Эйзенштейн был не только одним из первых кинематографистов, кто сделал массу важным объектом репрезентации на экране, но и выдающимся теоретиком кино, посвятившим исследованию и разработке языка представления массы. Важно также отметить, что Эйзенштейн в своих экранных и письменных текстах предстает и как социальный мыслитель, осознающий массу как общественную ценность в качестве творца истории, и создавший, пусть и не в систематизированном виде, собственную философию истории.

Один из самых авторитетных отечественных исследователей интеллектуального наследия С. Эйзенштейна Вячеслав Иванов в работе «Избранные очерки по семиотике СССР», анализируя сочинения и очерки Эйзенштейна пишет: «<...> одной из главных тем его искусства —соотношения личности (обычно вознесенной над людьми и им противопоставленной) и массы» [1, 209]. Массу Эйзенштейн трактует через революционные события как активного творца истории, проблематизируя взаимодействие масс и личности в контексте противодействия идеологии абсолютизма. Масса, по Эйзенштейну, становится наблюдаемой как социальное явление не раньше, чем с появлением киноэкрана, как способа трансляции. Эта мысль Эйзенштейна очень важна для социальной теории и философии истории, так как напрямую связывает социальный феномен массы со способом ее репрезентации. Говоря более прямо, масса как социальное образование, эффективность ее действий невозможна без того, чтобы масса не видела саму себя внутри определенного исторического нарратива, построенного в условиях баланса реального и выдуманного. Таким образом, киноискусство наделяется не столько способностью воспроизводить то, что существует в истории и социальной действительности, но может конструировать реальность, способствуя порождению новых социальных феноменов, работая в качестве художественного метода создания новых ценностей.

Байленхофф В. в первую очередь обращает внимание на то, что советскому кино периода 1920-х годов удалось показать массу сквозь призму категории «тело», через образы движения тел. Он вводит понятие «лицо массы», которое является проявлением особого художественного языка кино и новаторским способом решения проблемы «массаличность». Целью работ Эйзенштейна, пишет Байленхофф, была «трансформация лица в универсальный сигнификант, открывая тем самым возможность переступить упомянутые

бинарности, и прежде всего бинарную оппозицию индивидуум - масса» [3, 528]. Индивидуум и масса являются взаимопроникающими явлениями в крупном плане. Крупные планы персонажей у Эйзенштейна десубъективизированы, однако не деиндивидуализируемы, так как именно через эти лица зритель читает то, что невозможно было в воплощении массы как совершенно безликого образования: историю события, особенности группы или класса, представляемого в этом индивидууме.

О. Борисова особенностью художественного метода Эйзенштейна считает то, что событие революции презентует себя в образе массы как ее актора. Масса конструируется в определенных образах и памяти человека через смысловые структуры. «Структуры повседневности» трансформируются в революцию, происходит столкновение старого и нового порядка, принципов и идей, а главное, происходит процесс конструирования нового субъекта - героя-массы [4]. В фильмах Эйзенштейна индивидуальное в образе единичного представителя массы отходит на второй план, индивидуальное становится менее значимым и интересным в контексте исторического события, главным действующим лицом становится масса как многообразие персонажей внутри нее. Масса предстает отдельным элементом, обладающим энергетизмом, который является результатом слияния множества личностей в единое целое. Масса существует благодаря особого рода коллективной телесности, внутри которой масса не только прогрессирует, но становится местом борьбы и саморазрушения.

Новаторство Эйзенштейна проявилось не только в способе конструирования массы на экране, но и в особых приемах воздействия на психику зрителя. Эйзенштейн понимает кино как аттракцион, напрямую воздействующий на психику и физиологию зрителя, что связано с установкой на глобальную перестройку сознания масс, и в этом он перекликается с теорией тектологии А. Богданова. Согласно этой установке искусство должно снять границы между зрителем и актерами, чтобы действие «проживалось» не как нечто отстраненное, а как совокупный опыт. Масса - это не только воплощение исторической реальности на экране, особый кинообраз массы, который соответствует теоретическим положениям о том, что есть масса, но это масса-кинозрителей, новое качество которой и является целью кинематографического конструирования. Иначе говоря, масса как реальный социальный феномен рождается кинематографическими средствами, и в этом качестве может быть контролируема и управляема.

### Источники и литература

- 1) Иванов В.В. Избранные труды по семиотике и истории культуры. Том I. // М.: «Языки русской культуры». - 1999
- 2) Байленхофф В. Аффект как адресация. Фигурация масс в «Броненосце «Потемкин»». // СОВЕТСКАЯ ВЛАСТЬ И МЕДИА. Сборник статей. / Ред. Х. Гюнтер, С. Хэнсен. Санкт-Петербург: Академический проект - 2006.
- 3) Борисова О.С. Репрезентация революции в советском кинодискурсе : философско-антропологические смыслы : автореферат диссертация ... кандидата философских наук : 09.00.13 / Борисова Оксана Сергеевна; [Место защиты: Белгород. гос. ун-т]. - Белгород, 2011.