

Критика философии субъекта Винсента Декомба: ключевые моменты

Научный руководитель – Дьяков Александр Владимирович

Кудрин Сергей Константинович

Аспирант

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт философии,

Санкт-Петербург, Россия

E-mail: ward_93@mail.ru

В 2004 году во Франции вышел в свет труд Винсента Декомба «Дополнение к субъекту: опыт исследования феномена действия от собственного лица» [1], который заметно повлиял на дискуссии по проблеме субъекта во всем западном мире. За 16 лет, прошедших с появления в печати настоящего сочинения, этот философский трактат послужил источником для критики множеству философов, занимающихся проблемой субъекта [3, 4].

Все критики концепции субъекта как дополнения агенса отмечают как методологические недостатки позиции В. Декомба (используемый им грамматический метод), так и/или слабости теории его. Они стремятся указать на то, что французский мыслитель не решает целиком проблему субъекта, так как методология, применяемая им, имеет ошибочные положения и/или его теория содержит фатальные недостатки.

Стоит выделить ключевые моменты критики философии субъекта В. Декомба:

- 1) Метафизичность подхода — редуцирование всего к языку [2];
- 2) Язык и есть сама реальность, никакой другой реальности, кроме языка, нет;
- 3) Отсутствует различие между концептуальным и обыденным языком;
- 4) Рассматривается только концептуальный язык;
- 5) Язык универсален и прозрачен [2];
- 6) Суверенный субъект и субъект, включенный в социальные языковые практики, имеют разную степень ответственности, а, следовательно, и свободы [2];
- 7) Сознание у французского философа сводится к выражению — к теории высказывания;
- 8) Ошибочное восприятие теории действия Аристотеля, вследствие чего неадекватное использование ее;
- 9) В основе автономии субъекта лежит представление об абсолютно свободной воле, ничем неограниченной [2];

Таким образом, стоит зафиксировать, что концепция субъекта как дополнения агенса, выдвинутая французским философом Винсентом Декомбом, в конечном счете, не разрешает проблему субъекта, так как она: 1) имеет серьезные минусы, которые не могут позволить принять ее как истинную; 2) не является альтернативой другим концепциям субъекта в силу того, что не разрешает проблему свободы воли/детерминизма.

Источники и литература

- 1) Декомб В. Дополнение к субъекту: исследование феномена действия от собственного лица. М.: Новое литературное обозрение. 2011. 576 с.
- 2) Дуденкова И. Грамматика субъективности и отсутствие субъекта // М.: Новое литературное обозрение. 2010. № 3. С. 333-338.
- 3) Chauvier S. Dire «je»: essai sur la subjectivité. Paris: Vrin. 2001. 256 p.
- 4) Larmore Ch. Les pratiques du Moi. Paris: PUF. 2004. 265 p.