

Особенности информационного пространства в разрезе специфики межнациональных коммуникаций

Научный руководитель – Грошева Любовь Игоревна

Задбоев Булат Витальевич

Студент (специалист)

Тюменское высшее военно-инженерное командное училище (военный институт) имени маршала инженерных войск А.И. Прошлякова, Гуманитарных наук, Гуманитарных и общенаучных дисциплин, Тюмень, Россия

E-mail: Samolov05@rambler.ru

Принято считать, что массовая цифровизация межличностного взаимодействия в условиях невозможности оценки фенотипических признаков собеседника стирает национальные различия, однако если рассматривать информационное пространство в целом - ситуация представляется не столь однозначной. В то время как глобализационная составляющая сети Интернет позволяет получать практически любую информацию об особенностях различных народов, с другой стороны, активно проявляются сегрегационные процессы, возникающие на почве межрасовых и межнациональных противоречий [1, с. 167].

Рассматривая проблему воздействия информации на уровне межнациональных коммуникаций, необходимо отметить, что вероятные дисфункциональные проявления могут возникнуть в рамках различных элементов информационного поля. Согласно модели речевой коммуникации Р.О. Якобсона [2, с. 139], на уровне адресанта могут сформироваться условия субъективных установок, а также прагматического социального заказа, требующего представления ситуации в рамках конкретной политической позиции [3, с. 55].

Рассматривая проблему межнациональных коммуникаций, информационное поле представляет собой многоуровневую систему, которая может иметь координированное или разноплановое воздействие на население. Наибольшее влияние в современном обществе оказывают именно виртуальные технологии, так как они находятся в распоряжении молодых людей в значительно большей степени, нежели другие каналы, что в отдельных случаях депривировывает роль семьи и близкого окружения, как источника базовых установок толерантности и принятия [1, с. 168].

С целью анализа методов воздействия на качество межнациональной коммуникации молодёжи посредством цифровых данных в рамках информационного поля автором исследования было проведено исследование методом контент-анализа постов сообществ в социальных сетях (ВКонтакте, Инстаграмм). В рамках контент-анализа было проанализировано: 156 информационных тематических сводок в молодёжных сообществах непрофильного типа (не связанных с проблемами межнационального взаимодействия); 64 информационных сводок тематических сообществ, посвящённых межнациональному взаимодействию; 184 сводки, посвящённых национальным объединениям (татарские, таджикские, казахские, белорусские, немецкие и т.д.), транслирующих информацию на русском языке.

Все сообщения отбирались во временном промежутке с апреля 2019 года по апрель 2020 года. Количественный анализ производился посредством подсчёта единиц значимого контента построчно. В качестве единиц анализа использовались слова и словосочетания.

В ходе анализа автором было определено, что использование цифровой информации характерно для 86,4 % негативно окрашенных информационных сводок и для 23,8 %, содержащих позитивные сведения. Следует отметить, что по мере увеличения внимания на опасные аспекты межнациональной коммуникации увеличивалась частота использования статистических данных. При упоминании конфликтов, статистические данные составили

32 % от всего сообщения, при раскрытии темы бедности и преступлений этнических групп - 27,4 %, при рассмотрении национального неравенства - 18,6 %, упоминание гендерных проблем неравноправия - 11,3 %. Наиболее часто освещаемыми проблемами с применением цифрового материала связаны с преступлениями и конфликтами в США, а также странах Европы, где обострена проблема миграции. В то же время сама проблема миграции рассматривалась, скорее, как причина конфликтов, но не как самостоятельный предмет сообщения.

В положительном аспекте цифровые данные применялись значительно реже, так как сами сообщения чаще носили качественный характер: в формате инструкций или пояснительных записок по экологичному взаимодействию между этническими сообществами. Цифровые данные применялись в следующих целях: отражение эффективности деятельности национальных объединений (28,1 %), сообщение о проведённых мероприятиях и уровне их посещаемости (16,2 %), показатели демографической активности молодёжи (8,6 %). Отличительной особенностью является тот факт, что в положительно окрашенных статьях практически отсутствуют отсылки к организациям, которые предоставили данные, из-за чего их верификация не представлялась возможной.

Негативно окрашенные информационные сообщения в свою очередь показали избирательность и специфичность подходов в применении информации.

Анализ позволил выявить значительные нарушения в этике использования цифровой информации. В среднем, около 30 % цифровой информации не существует на сайтах первоисточников. Отсутствуют также указанные названия исследований. Запросы в исследовательские центры показали отсутствие тематических исследований в данном направлении. Подобная ситуация была характерна для тех сообщений, которые освещали проблемы межнациональных конфликтов: частота возникновения конфликтов, уровень конфликтности национальных групп, охват национальными конфликтами регионов и страны в целом. Следует отметить, что в тематических сообществах, не относящихся к конкретной национальной группе, объём неподтверждённых данных оказался ниже, что может быть обусловлено большим объёмом поставляемой информации и отсутствием проблемы нехватки данных.

Второй особенностью применения цифровых данных является использование различных методов искажения официально существующей статистики. В особенности данная проблема характерна для национальных сообществ (62,7 %). Искажения чаще всего встречаются в позитивно окрашенных сводках (в 63 % случаев против 31 % в негативных постах) и нацелены на преувеличение роли, эффективности или значимости своей национальной группы. К примеру, сравнение национальной группы производится не со всем рядом национальностей, а лишь с теми, чьи показатели находятся в более негативном состоянии. Уровень конфликтности также намеренно сравнивался с наиболее конфликтными этническими группами региона. Подобная схема реализована в обратной ситуации, когда негативно описывалась какая-либо враждебная национальная группа.

Преимущественная доля информирования относится к негативно окрашенным данным, что свидетельствует об обострении проблем межнациональной коммуникации. Опасения вызывает тот факт, что с точки зрения качественного анализа наблюдается трансфер межнациональных затруднений, происходящих в масштабе мирового сообщества на страны, где данная проблема является не столь характерной (проблема национального рабства и расовой дискриминации в США и её трансфер на российскую действительность).

Источники и литература

- 1) Аккиева С. И. Доверие как фактор сохранения межнациональной стабильности на

Северном Кавказе в условиях глобализации // Успехи современной науки. 2016. Т. 3. № 8. С. 166–169.

- 2) Бочарова Е. Е. Актуальные направления исследований в области этнопсихологии субъективного благополучия // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. 2015. №2 (14). С. 135–139.
- 3) Грошева И. А., Грошев И. Л. Проблема формирования толерантности в Тюменской области: опыт социологического анализа // Вестник РУДН. Серия Социология. 2009. №2. С. 54–62.