

## Проблемы профилактики домашнего насилия в современной семье

Научный руководитель – Грошева Ирина Александровна

*Соловьева Д.Д.<sup>1</sup>, Юрьев С.А.<sup>2</sup>*

1 - Автономная некоммерческая организация Высшего Образования «Институт деловой карьеры», Москва, Россия, *E-mail: Vaumielumie@mail.ru*; 2 - Автономная некоммерческая организация Высшего Образования «Институт деловой карьеры», Москва, Россия, *E-mail: yurev0899@mail.ru*

Вне зависимости от характера социальных трансформаций современного общества, семья продолжает оставаться важнейшим социальным институтом. Однако в последнее время выявляются негативные аспекты формирования института, отражающие рост конфликтности, в том числе домашнего насилия. Особенную актуальность проблема домашнего насилия приобрела в условиях пандемии, вызвавшей изменение социокультурной среды существования семьи [1]. Возникают отдельные противоречивые тенденции в изучении феномена домашнего насилия в России: признание фактов и одновременная декриминализация явления, основывающаяся на стереотипических представлениях о взаимоотношениях в семье.

В ноябре 2019 года сенаторы подготовили законопроект «О внесении изменений в статью 20 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», а также пакет документов, включающий проект Федерального закона №1183390-6 «О профилактике семейно-бытового насилия», где содержится определение семейно-бытового насилия. Этот термин идентичен понятию «домашнее насилие» и трактуется следующим образом «...умышленное деяние (действие или бездействие) одного лица в отношении другого (других) лиц, совершенное в сфере семейно-бытовых отношений, если это деяние нарушает права и свободы человека, и (или) причиняет ему физическую боль, и (или) наносит вред здоровью, и (или) причиняет нравственные страдания, и (или) причиняет ему имущественный вред...» [3]. Но это определение будет легализовано только в случае принятия законопроекта. В результате, несмотря на наличие статьи 116 в Уголовном кодексе РФ, женщина юридически слабо защищена от действий домашнего агрессора. Сбор доказательств в случае факта насилия целиком возложен на жертву, для которой сам факт написания заявления на члена семьи зачастую становится неразрешимой задачей.

Подтверждают факты латентности насилия в семьях эмпирические исследования. В 2010 году в тринадцать развивающихся странах при посредничестве ООН проведён опрос среди женщин. Результаты свидетельствуют о том, что в среднем каждая пятая женщина оказалась жертвой домашнего насилия. В 2013 году Всемирная организация здравоохранения в одной из своих публикаций раскрыла региональные данные исследований. В отношении всех женщин в возрасте от пятнадцати лет и старше показатели распространения являются следующими: Америка - 36,1%; Европа - 27,9%; Юго-Восточная Азия - 40,2%; Африка - 45,6%. В целом в странах с высоким уровнем доходов треть женщин (32,7%) подвергалась насильственным действиям со стороны мужчин [2].

С целью выявления особенностей восприятия домашнего насилия в молодёжной среде авторами в апреле-августе 2020 года было проведено исследование методом формализованного интервью. В исследовании приняли участие 264 человека, которым было предложено ответить на 4 вопроса, нацеленных на определение характера информированности о домашнем насилии и личном восприятии данного явления. Подавляющее большинство интервьюируемых составили женщины - 75,8 %; преобладающая возрастная категория 16-25 лет - 82,9 %.

Треть опрошенных отметили наличие личного опыта переживания домашнего насилия в качестве жертвы, в то время как 30,7 % знакомы с подобными ситуациями в семьях друзей и знакомых. Уточнение характера актов насилия позволило сформулировать основные комплексы действий, которые молодые люди относят к проявлению агрессии в семье: физические действия, нацеленные на причинение вреда здоровью; физические действия, нацеленные на унижение личности человека без непосредственного причинения ущерба здоровью; действия морально-психологического плана, направленные на разрушение психики и душевного равновесия человека. Следует отметить, что физическое насилие упоминалось применительно ко всем категориям населения, в то время как психологическое в основном соотносилось с детьми.

Преодоление опыта домашнего насилия для интервьюируемых в значительной мере не было полноценно реализовано. Опрошенные отметили, что испытывают проблемы в сфере построения личных отношений и создания собственной семьи. Треть интервьюируемых призналась, что ввиду полученных травм отсутствует мотивация к активной гражданской позиции, замедлен процесс социализации и адаптации к новым социальным ролям взрослой жизни, наблюдается недоверие к окружающим людям.

Вопрос касательно возможных мер профилактики домашнего насилия и нивелирования насильственных действий в рамках семьи разделил опрошенных на две категории. Первая группа отметила историческую обусловленность домашнего насилия патриархальными устоями и традициями системы воспитания и высказала мнение о невозможности существенного изменения ситуации. Вторая группа высказалась за необходимость коррекции ситуации и готовность к разработке и реализации программных мероприятий.

Таким образом, в качестве рекомендаций по профилактике проблемы домашнего насилия можно выделить следующие направления.

В рамках просветительской работы совместными усилиями юристов, психологов и иных специалистов следует организовать различные мероприятия образовательного плана по сохранению социально здоровой позиции в межличностных отношениях. Подобное направление может быть реализовано в рамках возвращения учебной дисциплины в школах (9-11 классы) касательно вопросов психологии семейной жизни.

Институциональная помощь в борьбе с насилием может быть представлена рядом мер. Наиболее необходимым является законодательное закрепление феномена домашнего насилия с уточнением форм ответственности за его реализацию, а также его определением как отягчающего фактора при совершении иных преступных деяний. Также актуальным является введение охранного ордера, позволяющего нормативно и технически обезопасить жизнь жертвы в ходе ведения следственных мероприятий и по их окончанию.

В рамках помощи комплексного профиля необходимо расширение и популяризация горячих линий для жертв насилия, а также центров, предоставляющих временное убежище для пострадавших в ходе преступных действий в семье. При этом следует учитывать тот факт, что пострадавшей стороной могут быть и мужчины, которые значительно реже обращаются за помощью по личным причинам.

В заключение следует отметить, что домашнее насилие как социальное явление, практически невозможно искоренить. Однако для его нивелирования необходимо проводить исследования, разрабатывать различные государственные программы, анализировать и применять зарубежный опыт. Проблема домашнего насилия носит всеобщий характер, она не имеет пола или возраста, и с ним может столкнуться абсолютно любой человек, как в роли агрессора, так и в роли жертвы.

### Источники и литература

- 1) COVID-19 как причина роста насилия против женщин [Электронный ресурс] // Но-

вости ООН. – Россия, 2020. URL: <https://news.un.org/ru/interview/2020/04/1375712> (дата обращения: 10.09.2020).

- 2) Насилие в отношении женщин — глобальная проблема здравоохранения эпидемического масштаба [Электронный ресурс] // Всемирная организация здравоохранения. – Швейцария, 2013. URL: [https://www.who.int/mediacentre/news/releases/2013/violence\\_against\\_women\\_20130620/ru/](https://www.who.int/mediacentre/news/releases/2013/violence_against_women_20130620/ru/) (дата обращения: 02.09.2020).
- 3) Проект федерального закона №1183390-6 «О профилактике семейно-бытового насилия» [Электронный ресурс] // Портал Консультант-плюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PRJ&n=151153#0219471580514403> (дата обращения: 30.08.2020).