

Медиаобразы отцовского монородительства посредством применения репродуктивных технологий

Научный руководитель – Васильева Дарья Алексеевна

Плотов Л.Е.¹, Гузева Д.В.²

1 - Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет социологии, Кафедра экономической социологии, Санкт-Петербург, Россия, *E-mail: le.plutov@yandex.ru*; 2 - Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет социологии, Кафедра прикладной и отраслевой социологии, Санкт-Петербург, Россия, *E-mail: dafna_fortuna@mail.ru*

Благодаря новым репродуктивным технологиям, в которые входит экстракорпоральное оплодотворение, донорство яйцеклеток, гестационное суррогатное материнство, сегодня появляется много возможностей для создания «постмодернистских моделей» семьи, особенно для гомосексуальных пар [8]. Тем не менее, репродуктивные технологии актуальны и для гетеросексуальных пар и одиноких мужчин и женщин, которые желают стать родителями, но не имеют возможности родить ребёнка самостоятельно или не хотят этого [6].

Особенный интерес для нас представляют мужчины любой сексуальной ориентации, которые становятся отцами благодаря донорству спермы и посредством услуг суррогатных матерей и не состоят в брачных отношениях. Многие зарубежные исследования посвящены изучению гомосексуальных отцов [4], а в США благодаря принятию законов, касающихся однополых пар и прав на усыновление, около 200 тысяч детей воспитываются однополыми парами [5]. Тем не менее, на наш взгляд, необходимо в первую очередь рассмотреть весь дискурс одинокого отцовства без разделения отцов по признаку сексуальной ориентации. Изучение одиноких отцов, воспитывающих ребёнка без матери и не являющихся вдовцами, поднимает ряд важных проблем, включая вопросы изменения гендера, современных моделей семьи и роли дискриминации [7]. Особого внимания заслуживает трансформация устоявшихся понятий маскулинности и типов отцовства. Отцовское монородительство, возникающее вследствие применения одиноким мужчиной репродуктивной технологии суррогатного материнства, является инновационной отцовской социальной практикой [2] и становится новым трендом, который освещается как в исследованиях, так и в средствах массовой информации.

Объектом исследования выступают публикации в российских новостных СМИ. Выборка исследования составила 20 новостных статей от крупных информационных агентств РФ, которые были изданы в период с 30 сентября по 15 октября 2020 года. Главным информационным поводом стало заявление Следственного Комитета РФ о возможном преследовании одиноких-отцов, воспользовавшихся услугами современных репродуктивных технологий, и изъятии детей из их семей. Оно вызвало резонанс, как в печатных, так и социальных медиа, и спровоцировало публичное обсуждение проблемы данного типа семей. Используя SKAD-подход Р. Келлер, мы провели дискурс-анализ отобранных публикаций с целью выявить ключевые типы и особенности репрезентации изучаемых одиноких отцов в медиапространстве. Дискурс-анализ также позволил определить более широкие культурные ценности в российском контексте, которые предопределяют фрейминг заданной проблемы. Важно понимать, что медиафрейминг - это социальный процесс, посредством которого и авторы в СМИ, и их аудитория участвуют в осмыслении резонансных социальных событий [3].

Одна из главных проблем исследования заключается в том, как российские СМИ представляют общественности свой взгляд на вопросы одиноких отцов и суррогатного материнства. Российские СМИ играют существенную роль в репрезентации и интерпретации

отцов-одиночек, прибегающих к современным репродуктивным технологиям. Формирование определённых дискурсов и фреймов посредством СМИ не только создаёт осведомлённость о современных технологиях репродукции, но и способно устанавливать границы, в рамках которых данная проблема обсуждается в российском публичном пространстве.

Несмотря на то что отцовское монородительство, которое возникает вследствие применения репродуктивных технологий, поднимает вопрос о фактической торговле людьми, - ребёнок от суррогатной матери выступает как «товар», за который необходимо заплатить, - оно, тем не менее, является важным трендом родительства в целом и создаёт тенденцию на активизацию вовлечённого отцовства. На институциональном уровне его поддерживает и Российская Федерация, и поэтому важно уделять внимание данной проблеме, развивать помогающую практику, которая позволит отцовству сравняться с материнством и выступать обеим моделям родительства на равных, как в медиапространстве, так и в социальных практиках [1]. Для отечественных социологов важно отслеживать зарубежные тренды в исследованиях практик отцовства, изучение родительства и детства в России, в том числе - новых тенденций, и разработка подходов, с помощью которых становится возможным качественное совершенствование семейной политики.

Источники и литература

- 1) Безрукова О.Н., Самойлова В.А. Отцовство и поддержка отцов: тренды современных зарубежных исследований // Мониторинг. 2020. №4 (158). С. 257.
- 2) Янак А.Л. Трансформация родительства и отцовства в обществе постмодерна // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. 2018. №1. С. 122.
- 3) Benford R.D., Snow D.A. Framing processes and social movements: An overview and assessment // Annual Review of Sociology. 2000. №26. P. 611–639.
- 4) Bergman K., Rubio R.J., Green R., Padrón E. Gay men who become fathers via surrogacy: The transition to parenthood // Journal of GLBT Family Studies. 2010. №6. P. 111–141.
- 5) Gates G.J. Marriage and Family: LGBT Individuals and Same-Sex Couples // Future of Children. 2015. Vol. 25. №2. P. 67–87.
- 6) Hertz R. Single by chance, mothers by choice: How women are choosing parenthood without marriage and creating the new American family. New York, NY: Oxford University Press. 2006.
- 7) Katherine M.J. Single, straight, wants kids: media framing of single, heterosexual fatherhood via assisted reproduction // Journal of Gender Studies. 2017. №26:4. P. 387–401.
- 8) Mamo L. Queering the fertility clinic // Journal of Medical Humanities. 2013. №34. P. 227–239.