

Демократия в современной России

Научный руководитель – Каневский Павел Сергеевич

Щелжунова Галина Евгеньевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Москва, Россия
E-mail: galina199512@mail.ru

Современный этап развития российской демократии начался с момента распада СССР, приведшего к установлению новых политических режимов на постсоветском пространстве. Вместе с тем, несмотря на первоначальные ожидания, переход к демократии оказался нелинейным и сопровождался разносторонними процессами. Политические, социальные и экономические трансформации порой вступали в противоречие с заявленными целями демократизации.

По мнению экспертов британского исследовательского центра The Economist Intelligence Unit, в рейтинге демократий Россия в настоящее время занимает 135 (между Конго и Египтом) место и относится к авторитарным режимам. С одной стороны, Россия поднялась в рейтинге за последние два года с момента предыдущего подсчета индексов с 144 места на 9 позиций. С другой стороны, в 2006 году, когда индекс демократии впервые был посчитан, Россия находилась на 102 позиции и относилась к гибридным режимам с рейтингом в 5,02 балла (в категории гибридных режимов Россия находилась до 2011 года). Попробуем разобраться, с чем связана такая динамика? [<https://www.eiu.com/n/global-democracy-in-retreat/>]

Если не брать в расчет критику, высказываемую некоторыми учеными в адрес британской организации, связанную с идеологическим мировоззрением самого центра, истоки проблемы надо искать внутри самой России.

Индекс демократии считается по 60 критериям, которые сгруппированы в 5 категорий: выборы и плюрализм, деятельность властей, политическая культура, гражданские свободы и влияние населения на политику. Из них более высокую оценку за последнее время получили состояние политической культуры и действия властей, неизменными остались оценка гражданских свобод и качество выборов, а снизилась оценка уровня влияния населения на принятие политических решений. [Там же]

Вероятно, снижение оценки в категории политического участия связано с процессами, происходящими в последние годы в сфере выражения гражданской позиции (например, участие в митингах). Люди, желающие проявить свою гражданскую позицию и воспользоваться правами, закрепленными в Конституции, не всегда могут реализовать данные права на практике.

Однако при изучении состояния политического режима внутри страны намного важнее понять, какие из этих показателей наиболее весомы с учетом национальной специфики. Индекс демократии представляет собой некую унифицированную форму оценки, которая не содержит в себе индивидуального подхода для оценки каждой отдельной страны. Но найти строгий стандарт, одинаково подходящий всем странам, невозможно. Для населения страны большую роль играет не абстрактная характеристика политического режима, а реальный уровень жизни в стране, который отражается на благосостоянии каждого отдельного жителя.

Большое количество противников демократии указывают на то, что проблемы существуют не только в России, но и в наиболее демократичных странах - США и странах

Европы. Тем не менее, руководитель Центра комплексных социальных исследований Института социологии ФНИСЦ РАН В. В. Петухов обращает внимание на то, что кризис демократии в России не такой же, как в западных странах. Они имеют различные причины. Если упадок демократии Запада, особенно США, связан с тем, что данный политический режим за многие десятилетия уже изжил себя, то в России, вступившей в эпоху демократии не так давно, он просто не успел сформироваться. Именно поэтому нельзя оправдывать кризис демократии в России состоянием демократического режима в других странах. [Петухов: 12]

Несмотря на критику линейного развития демократии, Россия имеет возможность пройти стадии демократизации. Об этом также свидетельствуют мнение населения России, которое не видит иного, альтернативного пути развития политического устройства. Россияне верят в силу демократию, но вкладывают в нее несколько иное значение, чем население стран Запада. Для российских граждан демократия означает в первую очередь установление правовой и социальной справедливости, что лишней раз подчеркивает ориентацию населения на социальное государство. Россиян волнует не столько возможность политического участия, сколько реальное равенство и сглаживание пропасти между бедными и богатыми. [Там же: 13-14]

Здесь видна значительная связь социально-экономического положения в стране и отношения к политическому режиму. В условиях крайнего неравенства реальных возможностей, а также иных нерешенных социальных проблем, вопрос влияния населения на политику отходит на второй план.

Мельвиль А. Ю. в работе “Кризис демократии” и “зависшие” демократии” называет четыре ключевые проблемы российской демократии, среди которых главное место занимает “взаимосвязь между демократией и качеством институтов”. Под качеством институтов понимаются те реальные условия, которые создаются в рамках государства для его эффективной деятельности. Сюда он относит проводимую в рамках государства борьбу с коррупцией, соблюдение прав личности и принципа верховенства закона и другие. Понимание проблем в этой сфере заставляют Мельвиля назвать демократию в России “зависшей”. [Мельвиль: 278]

Таким образом, можно отметить, что процесс развития демократии в России тормозится из-за объективных социально-политических причин, среди которых особняком следует выделить качество базовых институтов, растущий разрыв между богатыми и бедными, а также отсутствие устоявшихся демократических традиций в российском обществе. Вместе с тем, любой транзит не является быстрым и одномоментным. Россия сегодня сталкивается с большим количеством внутренних и международных вызовов, решить которые можно только путем создания динамичного и развивающегося общества, повышения уровня жизни граждан, создания конкурентоспособной национальной экономики. Именно эти задачи должны определять дальнейшее политическое развитие страны и совершенствование институтов демократии.

Источники и литература

- 1) Мельвиль А. Ю. “Кризис демократии” и “зависшие” демократизации // Российская политическая наука: Идеи, концепции, методы. Под науч. редакцией: Л. В. Сморгун М.: Аспект Пресс, 2015.
- 2) Петухов В.В. Демократизация российского общества: возможна ли вторая попытка? – Полис. Политические исследования. 2017. № 5. С. 8-23.
- 3) <https://www.eiu.com/n/global-democracy-in-retreat/> (Global democracy in retreat)