

Роль политического лидерства в странах Латинской Америки перед вызовами современности

Научный руководитель – Самсонова Татьяна Николаевна

Малясова Елизавета Леонидовна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра политологии и социологии политических процессов, Москва, Россия
E-mail: lisenok977@gmail.com

На протяжении всей истории развития человечества вожди, государи и президенты, лидеры направляли действия людей, аккумулировали их энергию и заставляли нести ответственность за судьбу своей страны.

Политическое лидерство представляет собой такой *механизм осуществления власти*, в основе которого лежат отношения взаимовлияния между лидером, выражающим интересы социальной общности, и последователей (коституентов), делегирующих ему свои полномочия для осуществления представительства и реализации их интересов [2].

Происходящие на рубеже XIX-XX веков изменения - «глобальное политическое пробуждение» (*З. Бжезинский*), появление новых средств массовой коммуникации - свидетельствуют о необходимости пересмотра значения политического лидерства в условиях современности. В связи со становлением «сетевого общества» и культуры «реальной виртуальности» развитие современных технологий осуществляется все с большей скоростью, что позволяет рассмотреть актуальный вопрос о новых тенденциях в функционировании политических лидеров.

В последние годы Латинская Америка становится одним из приоритетных направлений международной политики России в газовой, нефтяной сферах, области военного и торгового сотрудничества. Вследствие этого представляется актуальным проведение политико-социологического исследования образа современных политических лидеров латиноамериканских стран (Н. Мадуро, У. Чавеса, Л. Обрадора, Э. Моралеса и др.), а также насущных задач, стоящих перед лидером и его командой.

В 1980-е годы страны Латинской Америки вступили на путь нелиберальной модернизации и демократических преобразований. Можно отметить слабость новых политических институтов стран Латинской Америки, нерешенность ряда социально-экономических проблем, существование огромного разрыва между богатством и бедностью. Накопившийся конфликтный потенциал реализовался в «левом повороте» - отказе латиноамериканских избирателей в доверии правым партиям [1]. Однако на сегодняшний день страны данного региона продолжают переживать «демократическую депрессию», являясь «ошибочными демократиями». «Мы попали в порочный круг в Латинской Америке» - считает аргентинский историк Ф. Финчелштейн. «В любом случае, граждане не ощущают себя частью этих решений» [5].

Подтверждением этой мысли являются данные статистики, согласно которым наиболее высокие рейтинги имеют те латиноамериканские политические лидеры, которые решают социально-экономические проблемы своих стран. По данным агентства El Financiero 2019 года, рейтинг президента Мексики Л. Обрадора составляет 78%. Направления, пользующиеся у населения наибольшим одобрением, - борьба с хищениями нефти (80%) и вооружённой преступностью (58%), экономический курс (53%), искоренение бедности (51%) и внешняя политика (45%) [4].

Актуальность исследования политического лидерства имеет первостепенное значение и в современной России. Политический лидер в нашей стране играет незаменимую роль в механизме политико-управленческих отношений в условиях исторически сложившейся высокой степени персонификации политической власти. В обществе утвердилось понимание того, что для реализации демократических ценностей необходимо сохранение независимости страны, которая возможна лишь при «сильном правителе». «Это для нас - просто условие выживания. То, что кажется возвратом к советскому тоталитаризму, в глубине является движением в сторону демократии». Данной точки зрения придерживается профессор Е.Б. Шестопап [3].

Учитывая особую роль политического лидера во властной системе, РФ можно отнести к «делегативной демократии» (термин, разработанный аргентинским политологом Г. О'Доннелом). Путь развития по данной модели принадлежит также странам Латинской Америки - Аргентине, Бразилии, Перу. Политический лидер ограничен лишь обстоятельствами существующих властных отношений и определенным Конституцией сроком пребывания у власти. Данный взгляд принадлежит политологам А.А. Бахареву и И.И. Кузнецову.

Однако в условиях современных вызовов российская политическая система остро нуждается в конституционном усилении парламента в системе взаимодействия президента, правительства и парламента.

Таким образом, и для Латинской Америки, и для России характерно взаимодействие противоположных по своей сути авторитарной и демократической ценностных ориентаций.

Поэтому *цель* работы: на основе политико-социологического сравнительного анализа России и стран Латинской Америки определить роль политического лидерства в условиях современных трансформационных процессов.

В работе использованы методы сравнительно-исторического, системного и структурно-функционального анализа. Кроме того, был использован один из методов качественного исследования в социологии, - биографический метод, а также контент-анализ.

Список использованной литературы:

1. *Варенцова О.Б.* Практики массовой мобилизации в современных политических режимах Венесуэлы и Боливии: дисс. ... канд. полит. наук : 23.00.02. М., 2016.
2. *Самсонова Т.Н., Шпуга Е.С.* Политический лидер в эпоху глобализации // *Личность. Культура. Общество.* 2012. Т. XIV. Вып. 2. №71-72.
3. *Шестопап Е.Б.* Проект длиною в четверть века. Исследование образов власти и лидеров в постсоветской России (1993-2018). *Полис. Политические исследования.* 2019. № 1. С. 16.
4. Сайт Regnum.. El Financiero: рейтинг президента Мексики Лопеса Обрадора составляет 78%. 5 марта 2019. URL: <https://regnum.ru/news/society/2585353.html> (Дата обращения: 15.02.2020).
5. Palmira Chavero., Raquel Rodríguez., María Navarro. Nuevos liderazgos políticos: estudio comparado de la construcción mediática de Rafael Correa (Ecuador) y Pablo Iglesias (España) // *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação.* 2018. № 16. P. 295-307.