

Москва как глобальный город: социальные проблемы и тенденции развития

Научный руководитель – Вершинина Инна Альфредовна

Хомякова Кристина Львовна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра современной социологии, Москва, Россия

E-mail: k.gribova@inbox.ru

Глобализация как всеобъемлющий и всеохватывающий процесс современности оказывает значительное влияние на города, определяя пути их трансформации, логику функционирования, а также многообразие и специфику социальных проблем. С целью фиксации совокупности свойств, характеризующих города как стратегические центры глобальной системы и акцентирующих внимание на ведущей роли городов в процессе воспроизводства глобального социально-экономического и политического пространств, в социологию было введено понятие «глобального города».

Следует отметить, что попытки определения свойств городов и их типов, возникающих в комплексе тех или иных социально-исторических условий, предпринимались исследователями на протяжении всей истории развития социологической мысли [1, 2, 3]. Однако именно концепция глобального города получила наибольшую популярность среди социологов в силу ее широких теоретико-методологических возможностей и перспектив научного анализа роли городов в условиях глобализации.

Автором концепции глобального города является современный американский социолог и экономист, профессор социологии кафедры Роберта Линда Колумбийского Университета Саския Сассен. Вместе с тем, существуют и альтернативные трактовки понятия глобального города [4, 5], что ограничивает возможности использования данного концепта в эмпирических исследованиях.

По мнению С.Сассен, глобальные города - это «места крайней концентрации экономической мощи и командных функций глобальной экономики» [6], которые функционируют в четырех направлениях: «как центральные командные пункты в организации мировой экономики; как ключевые места для финансирования специализированных сервисных фирм, которые заменили производство в качестве ведущих экономических секторов; как площадки производства, в том числе производства инноваций, в этих ведущих отраслях; как рынки сбыта продукции» [7].

В результате анализа теоретико-методологического подхода С. Сассен автором были выявлены свойства, свидетельствующие о наличии у города свойства «глобального». Среди них:

- снижение доли промышленного производства и ориентация на специализированные услуги производителей (*producer services*);
- высокая доля международных финансовых и сервисных операций;
- концентрация иностранных фирм и участие в международном рынке недвижимости;
- концентрации большого объема экспертных знаний из различных областей.

С точки зрения выявленных свойств актуальным представляется исследование Москвы как глобального города, особенностей, проблем и тенденций его развития. По мнению современных ученых, «как современный город Москва, безусловно, является глобальным со всеми присущими ему чертами. Москва-глобальная, выросшая из Москвы-столицы благодаря ее столичному статусу, составляет в настоящее время конкуренцию и создает напряжение с Москвой-столицей, но одновременно отражает общую тенденцию развития столиц в конце XX в. Эта тенденция связана с быстрым развитием технологий, изменением экономической и социальной среды, упадком национального государства на фоне развития процессов глобализации, приводящих к выдвиганию на передний край процесса социального изменения, появлением и господством глобальных городов» [8].

Среди социальных проблем, присущих Москве как глобальному городу, современные исследователи отмечают «динамичный рост населения, моноцентричность, транспортный коллапс, недоступность жилья, экологические проблемы, низкое качество жизни и т.д.» [9].

Интерес в рамках данной проблематики представляет также анализ места Москвы в рейтингах глобальных городов. Так, согласно международной исследовательской компании *AT Kearney*, Москва в 2019 году занимает 18-е место, опустившись на четыре позиции по сравнению с прошлым годом [10]. Согласно рейтингу *Global Power City Index (GPCI)*, Москва в 2019 году занимала 32-е место [11]. Подобные результаты свидетельствуют о необходимости детального анализа методологии формирования современных международных рейтингов, а также причин подобных оценок Москвы в качестве глобального города. Таким образом, в процессе анализа глобальных городов в целом, и Москвы в частности, стоит учитывать концептуальные особенности определения понятий, а также специфику исследуемых городов.

Источники и литература

- 1) Тённис Ф. *Общность и общество* / Владимир Даль, Фонд «Университет», С. 241.
- 2) Вебер М. *Город* / М.: Strelka Press, 2017. 250 С.
- 3) Geddes P. *Cities in Evolution*. London: Williams&Norgate, 1915.
- 4) Castells M. *Local and global: cities in the network society* // *Tijdschrift voor Economische en Sociale Geografie* – 2002, Vol. 93, No. 5, P. 554.
- 5) David H. *Social Justice and the City*, Baltimore, Md.: Johns Hopkins University Press, 1973.
- 6) Sassen S. *Globalization and its discontents*. N.-Y.: The New Press, 1998. P. 20.
- 7) Sassen S. *The Global city: New York, London, Tokyo*. New Jersey, 1991. P. 7.
- 8) Вершинина И.А., Полякова Н.Л. Москва: столица - глобальный город - агломерация. Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2014;(4): 129.
- 9) Москва – глобальный город: за и против. URL: <http://archvestnik.ru/2014/10/28/moskva-globalnyy-gorod-za-i-protiv/>
- 10) Kearney. 2019 Global Cities Report. URL: <https://www.kearney.com/global-cities/2019>
- 11) Global Power City Index (GPCI). URL: <http://mori-m-foundation.or.jp/english/ius2/gpci2/index.shtml>