

Исследование электорального поведения: историко-культурный подход

Научный руководитель – Елисеев Сергей Михайлович

Мавликосов Айбулат Хайдарович

Аспирант

Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: a.mavlikasov@mail.ru

На сегодняшний день в научной литературе об электоральном поведении можно выделить такие отечественные теории [1] изучения поведения избирателей как клиентелистский подход (В. Л. Римский [3]), исследования В. В. Федорова, Д. Б. Орешкина, Р. Ф. Туровского, результаты которых в той или иной степени объясняют электоральное поведение. На наш взгляд, одной из наиболее применимых концепций к российской действительности является социокультурный подход, разработанный А. П. Страховым. Основой этих теорий являются анализ национальной политической культуры и выявление через нее особенностей электорального поведения.

Опираясь на данные концепции, таким образом, продолжая отечественные традиции в исследовании поведения избирателей, нами предлагается комплексная теория электорального поведения, созвучная с глубинными политическими тенденциями развития изучаемого общества, то есть рассматривающая процесс формирования, динамики политической культуры, которая является неотъемлемой частью общей культуры населения. Культура, как известно, устойчивый компонент социальной жизни, способный сохраняться длительное время даже при изменении социальных условий, которые его породили. Данный подход обозначим как историко-культурный.

Историко-культурный подход к исследованию электорального поведения - это хронологическое прослеживание истории политической культуры изучаемой социальной группы, условий, в которых формировалась политическая культура. Электоральные предпочтения определяются традициями, нормами и ценностями политической культуры социальной группы, к которой принадлежит индивид. Политическая культура воспроизводится в ходе социализации.

Применяя историко-культурный подход к российским условиям, следует отметить, что отечественная политическая культура многогранна, местами противоречива, ее характеристики трактуются по-разному. Поэтому будем опираться на разделяемые всеми конкретные исторические факты.

Если рассматривать политическую культуру России в целом, в ней можно выделить две традиции осуществления власти: авторитарную и демократическую. Отметим проявления этих традиций на двух уровнях: на общероссийском и на региональном.

1) Общероссийский уровень. Отечественные демократические традиции зародились очень давно. Воплощением этих традиций были народные собрания, Земский собор, Государственная Дума и многое другое. Авторитарные традиции наиболее ярко проявлялись в период правления Ивана Грозного, Петра I, И. В. Сталина. Спецификой нашей страны является одновременное взаимообусловленное сосуществование автократии и демократии. При любой власти, даже самой жесткой, существовали демократические институты. При одновременном существовании двух традиций в основном преобладала авторитарная, однако в короткие периоды истории доминирование переходило к демократической традиции, например в 1917 году, в конце 80-х - начале 90-х годов прошлого столетия.

Данные традиции присущи и самому российскому социуму. Российское общество всегда состояло и состоит из разных индивидов. Традиции определенных групп, прежде всего интеллигенции, основываются на ценностях демократии, большинства - на ценностях авторитарии [2]. Особенности политической культуры россиян: стремление к политической целостности через централизацию властных функций, идеализация целей политической борьбы, персонификация политических институтов [4].

2) Региональный уровень. Специфику России составляют ее многоэтничность, многокультурность и разнородность. Одним регионам больше присущи авторитарные традиции, другим - демократические. С точки зрения политической культуры Российская Федерация состоит из двух частей: «традиционной» России и России «модернистской» направленности. «Традиционалисты» ориентированы на сохранение традиционных для сообщества ценностей и устоявшихся отношений, а сторонники модернизации поддерживают изменения в старых общественных связях и утверждение новой системы ценностей и норм поведения. Первую группу избирателей отличает консерватизм, коллективистское сознание и ряд других особенностей; для второй характерны индивидуалистическая мораль, отрицание традиций и приверженность комплексу либеральных ценностей, в силу многих причин чаще всего заимствованных из Запада [5].

В Российском государстве политическая культура проявляется в электоральном поведении с 1989 года. Однако была предыстория электорального поведения, представленная в виде истории политической культуры (демократические и в большей степени авторитарные традиции). Предпосылки особенностей современного электорального поведения начали складываться задолго до начала самой электоральной истории.

Как любая другая концепция, историко-культурный подход имеет свои особенности и ограничения: является макроподходом, направлен на долгосрочную перспективу, не всегда опирается на ценности и убеждения современной молодежи. Но данную теорию можно применять к любой социальной группе любого государства, учитывая особенности формирования, тенденции развития и традиции ее политической культуры.

Источники и литература

- 1) В данном контексте будем придерживаться позиции отождествления понятий «теория», «концепция», «подход», «направление».
- 2) Политическая социология / под. ред. В.Д. Виноградова, Н.А. Головина. М., 2013. 424 с. С. 278.
- 3) Римский В.Л. Клиентелизм как фактор электорального поведения российских граждан // Решение есть всегда. М., 2001. – URL: <http://www.politnauka.org/library/russia/rimsky.php> (дата обращения: 02.03.2020).
- 4) Русская политическая культура. Взгляд из утопии. Лекция Владислава Суркова. Материалы обсуждения в «Независимой газете» под редакцией К.Ремчукова. М., 2007. 96 с. С. 6.
- 5) Страхов А.П. Изучение электорального поведения россиян: социокультурный подход // Полис. 2000. No. 3. С. 92.