

Секция «Современные социальные трансформации: факторы, условия, результаты»

Проблема инфляции дипломов в России

Научный руководитель – Тихомиров Дмитрий Андреевич

Макаров Егор Сергеевич

Студент (бакалавр)

Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, Москва, Россия

E-mail: eg.makaraz@mail.ru

В современном мире факт влияния технологий на нашу жизнь не подвергается сомнению. Значительные изменения происходят в социальной структуре, в частности, в профессионально-трудовой сфере. Технологии замещают некоторые трудовые «ниши», что позволяет увеличить эффективность производства и максимизировать прибыль, в результате чего многие профессии становятся неактуальны. Данная работа посвящена проблеме инфляции дипломов, ее цель заключается в попытке очертить исследовательское пространство, связанное с вопросами влияния технологий на социальную структуру и дать возможность постановки новых вопросов в данной области. В качестве концептуальной основы использована концепция технологического замещения труда американского макросоциолога Рэндалла Коллинза, а эмпирической - данные исследований российской системы образования НИУ ВШЭ.

Рэндалл Коллинз говорит о том, что технологии стремительно встраиваются капиталистами в процесс производства, причем наибольшие риски замещения угрожают среднему классу, поскольку высшие звенья выполняют слишком важные функции, которые не сможет заменить машина, а для низших слоев, которые не подвержены аутсорсингу, найдется небольшая работа [1]. Помимо данного процесса, как отмечает Коллинз, происходит инфляция дипломов, связанная с увеличением числа людей, получающих дипломы, вследствие чего их ценность снижается [1]. Эти два процесса - технологического замещения труда и инфляции дипломов - взаимосвязаны, так как государство видит выход из структурной безработицы в том, чтобы задерживать людей от выхода на рынок труда в системе образования как можно дольше, к тому же в современном мире необходимо быть готовым к переквалификации, чтобы быть востребованным работником и не подвергнуться технологическому замещению. В данной работе предпринимается попытка проверить гипотезы Коллинза на индикаторах системы образования России.

Для начала необходимо проанализировать индикаторы образования на предмет того, существует ли в России инфляция дипломов. Если мы увидим, что с каждым годом дипломов выдается все больше и больше, то, вероятно, данная проблема есть. Согласно индикаторам образования, за 1995 год было выпущено специалистов с уровнем среднего, высшего и послевузовского профессионального образования 889,2 тыс. чел. Далее наблюдается постоянный рост данной цифры, а к 2005 году она составила 1871,0 тыс. чел. [2]. Однако выпуск бакалавров, магистров и специалистов хотя и возрос с 635,1 тыс. чел. в 2000 г. до 1161,1 тыс. чел. в 2016 г., но однозначного роста не наблюдалось: в 2010 г. - более 1400 тыс., а в 2015 г. - около 1300 тыс. [3]. На первый взгляд, данные цифры показывают неоднозначность обозначенного процесса в России. Однако абсолютные показатели могут отражать ситуацию некорректно: вполне возможно, что в отмеченный период людей в возрасте получения диплома было значительно меньше, чем, скажем, в 1995 г. и даже в 2005 г. Поэтому необходимо учитывать относительные показатели, одним из которых является коэффициент выпуска специалистов с профессиональным образованием. Он показывает долю «численности выпускников, обучавшихся по программам профессионального образования, к численности населения в возрасте, теоретически соответствующем окончанию

образования на определенной ступени» [3]. Среди людей, получающих образования бакалавра, специалиста, или магистра, с 2000 по 2015 гг. наблюдается стабильный рост этого коэффициента: с 28,8% в 2000 г. до 82,5% в 2015 г. [3]. Но, в любом случае, можно говорить только о некоторой тенденции роста числа дипломов, не отбрасывая тот факт, что на саму их инфляцию могут оказывать другие факторы (к примеру, реальное их обесценивание на рынке труда).

Коллинз отмечает, что одним из характерных аспектов процесса инфляции дипломов является увеличение продолжительности процесса обучения [1]. Таким образом, люди задерживаются от выхода на рынок труда и не подвергаются технологическому замещению. Посмотрим на количество людей, поступивших в аспирантуру: в 1995 г. в аспирантуру поступили 24 тыс. чел., и данная цифра постоянно росла, а к 2005 г. составила 47 тыс. чел. [2], однако с 2010 г. (54,5 тыс. чел.) по 2016 г. (31,6 тыс. чел.) [3] наблюдается заметное падение, что не позволяет судить о стабильной тенденции продолжения обучения в аспирантуре. Однако это может быть связано с усложнениями требований к аспирантам. Обратимся к цифрам относительно непрерывного образования: есть три показателя - формальное послевузовское образование (аспирантура, докторантура и т.д.), неформальное образование (курсы повышения квалификации, второе высшее, магистратура, MBA и т.д.) и самообразование, которое нас не интересует, так как необходимо проверить гипотезу относительно продолжения образования внутри образовательных структур. С 2006 г. по 2016 г. относительно формального образования нельзя зафиксировать какой-либо устойчивой тенденции: в 2006 г. около 4,5% (продолживших обучение от кол-ва респондентов в возрасте 25-64 лет), в 2014 - 1,9%, в 2016 - 6,8% [3]. Однако, в сфере неформального образования можно зафиксировать общую тенденцию к росту: от 8,0% в 2006 г., 14,1% в 2014 г., до 15,9% в 2016 г. [3]. Но нужно отметить, что это лишь статистическая тенденция по одному из показателей, и для более точных и убедительных доводов в пользу (или против) концепции Коллинза необходимо проводить конкретное социологическое исследование.

Таким образом, в данной работе был проведен анализ некоторых тенденций в образовании (рост числа дипломов, увеличение продолжительности непрерывного неформального образования) через призму концепции инфляции дипломов Рэндалла Коллинза. Но прежде всего, как отмечалось в начале работы, была предпринята попытка привлечь внимание исследователей к вопросам более широкого контекста технологического замещения труда, среди которых проблема, поставленная Коллинзом, занимает небольшое, но очень важное место.

Источники и литература

- 1) Коллинз, Р. Средний класс без работы: выходы закрываются / И. Валлерстайн, Р. Коллинз, М. Манн, Г. Дерлугьян, К. Калхун // Есть ли будущее у капитализма? М.: Из-во Института Гайдара, 2017. с. 61-112.
- 2) НИУ ВШЭ. Индикаторы образования: 2008: <https://www.hse.ru/primarydata/io2007>
- 3) НИУ ВШЭ. Индикаторы образования: 2018: <https://www.hse.ru/primarydata/io2018>