

Секция «Современные социальные трансформации: факторы, условия, результаты»

**Переход от антропоцентризма к социологии вещей и цифровой социологии:
факторы, условия, результаты**

Научный руководитель – Соболева Юлия Юрьевна

Слобцов Алексей Юрьевич

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа современных социальных наук (факультет), Кафедра социологии знания, Москва, Россия
E-mail: slobcov@niir.ru

Феномен трансформации антропоцентризма обусловлен изменением условий социальной реальности и появлением новых концепций общества, модернизацией его институтов и организаций, а также институционализацией соответствующих им специальных социологических теорий [2].

В современном высокотехнологичном мире, где развиваются инфокоммуникационные технологии, которые вытесняют человека не только как специалиста - роботизация и, как следствие, потеря рабочих мест, - но и как изобретателя - развитие технологий искусственного интеллекта; антропоцентризм как философское учение, которое подразумевает человека как средоточие Вселенной, перестает играть главенствующую роль [1]. В современных концепциях социологии вещей, представленной Б. Латуром, Д. Макензи и концепциях социологии цифровизации, введенной Николасом Негропonte, ключевыми акторами выступают не люди, а вещи или технологии [5].

Первым, кто проанализировал проблему технологического подчинения рабочих машинам был К. Маркс. Он заявлял, что техника глубоко воздействует на социальные отношения. Далее, в 1877 году, благодаря работе философа Э. Каппа было сформулировано положение о технике как проекции особенностей человеческого организма. Также в данной области можно выделить О. Шпенглера, который в своей работе «Человек и техника» рассматривает технику как ключевой фактор гибели культуры. В XX веке проблема взаимодействия человека и техники рассматривалась Р. Дарендорфом, Л. Мамфордом, Г. Маркузе и Ю. Хабермасом, которые являлись членами Союза немецких инженеров [6]. Они в своих работах пытались проанализировать последствия научно-технического прогресса. Следом за Союзом немецких инженеров, во второй половине XX века, Д. Беллом была сформулирована концепция «информационного века», которая описывает информационное общество, а также обосновывает необходимость радикальных изменений в социуме для поддержания технического прогресса. На современном этапе проблема рассматривалась такими учеными как: С.С. Кабанова, Д.О. Пыжова и М.П. Макарова [3].

После определения социотехнических систем, в работе В.К. Левашова, В.К. Сарьяна, А.П. Назаренко, О.П. Новожиной, И.Ж. Тощенко, И.С. Шушпановой и Е.В. Саломатиной были рассмотрены перспективы гражданского общества в рамках развития инфокоммуникационных систем [4]. Авторы освещают проблему, которая вышла на мировой уровень, обосновывают необходимость ее рассмотрения в рамках международных организаций и подробно описывают тенденции развития ИКТ в России.

Обращаясь к терминологии, стоит отметить, что процесс цифровизации, который постепенно вытесняет информатизацию и компьютеризацию, был введен в 1995 году, и, как термин, подразумевал преобразование информации в цифровую форму с целью повышения уровня всех сторон экономической и социальной жизни. Однако вопрос о том, будет ли рост экономических показателей, вызванный развитием ИКТ, положительно сказываться на обществе, остается открытым.

Источники и литература

- 1) Игнатьев В.И. «Другой» актор... Становление техносубъекта в контексте движения к технологической сингулярности [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/i-gryadet-drugoy-aktor-stanovlenie-tehnosubekta-v-kontekste-dvizheniya-k-tehnologicheskoy-singulyarnosti> (дата обращения: 1.03.2020)
- 2) Кибакин С.В. От антропоцентризма к социологии вещей и цифровой социологии [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ot-antropotsentrizma-k-sotsiologii-veschey-i-tsifrovoy-sotsiologii> (дата обращения: 1.03.2020)
- 3) Кабанов С.С., Пыжов Д.О., Макаров М.П. Основные понятия и принципы системного управления технико-экономическим развитием предприятия. [Электронный ресурс] // URL: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/133/7762/> (дата обращения: 1.03.2020)
- 4) Левашов В.К., Сарьян В.К., Назаренко А.П., Новоженина О.П., Тощенко И.Ж., Шушпанова И. С., Саломатина Е. В. Развитие информационно-коммуникационных технологий и перспективы гражданского общества // Социологические исследования. 2016. № 9. С. 13-20
- 5) Ницевич В.Ф. Цифровая социология: теоретико-методологические истоки и основания [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-sotsiologiya-teoretiko-metodologicheskie-istoki-i-osnovaniya> (дата обращения: 1.03.2020)
- 6) Покровская Я.С. Техника власти и власть техники в философии Льюиса Мамфорда [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnika-vlasti-i-vlast-tehniki-v-filosofii-lyuisa-mamforda-1> (дата обращения: 1.03.2020)