

Секция «Принятие решений: коммуникационные стратегии и социальные практики»

Риторика науки: концептуальные основания и развитие

Научный руководитель – Сорина Галина Вениаминовна

Медянова Екатерина Михайловна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии языка и коммуникации, Москва, Россия

E-mail: Medyanova.ekaterina2017@yandex.ru

Риторика как отдельная дисциплина возникла в Древней Греции, но, не смотря на этот факт, она продолжает занимать немаловажное место и в современном мире. Её законы применяются не только в политике и массовых коммуникациях, где ораторское искусство особенно важно, риторика постепенно проникает и в совершенно новые для нее области. Так, начиная со второй половины XX века, развивается риторика науки. В данном докладе будет представлен краткий обзор истории формирования риторики как самостоятельной дисциплины в философской мысли. Так же будут проанализированы концептуальные основания, которые сформировались в процессе возникновения и развития риторики науки.

В историко-философской традиции принято, что начало риторике положили софисты, которые сами обладали искусством красноречия и обучали этому других за плату. Но такая деятельность резко критиковалась древнегреческими философами. Так, Платон посвящает риторике свой диалог «Горгий». Собеседником Сократа здесь выступает Горгий - один из самых знаменитых ораторов Древней Греции. Горгий приводит следующее определение риторики, с которым оказывается согласен Сократ: «Способность убеждать словом и судей в суде, и советников в Совете, и народ в Народном собрании, да и во всяком ином собрании граждан. . . ». [3, 452e] Риторика у Платона связывается в первую очередь с судебными делами и государственным управлением. Его современник и ученик Аристотель изложил теорию риторики с логической точки зрения. Именно «Риторика» Аристотеля - первое сочинение в истории философской мысли, которое настолько систематизировано и содержит рассуждения о выборе слов и речевых фигур, истолкование сущности риторического искусства. Он определяет риторику как учение, способствующее поиску возможных способов убеждения относительно каждого данного предмета[1]. Таким образом, для Аристотеля важно подчеркнуть, что искусство убеждения носит всеобщий характер и применяется в различных областях. Именно этот факт позволяет сделать вывод о том, что ещё в античности можно обнаружить основания для того, что в дальнейшем возникнет риторика науки.

Затем риторика приобрела популярность и в Древнем Риме, играя важную роль в построении аргументации в сферах политики и права. В Средние века риторика получила статус учебной дисциплины, но с развитием естественных наук и постепенным снижением интереса к религии и гуманитарным наукам риторика как их основной инструмент отошла на второй план. Однако мета характер риторики позволил ей занять новую область, а именно - науку.

Можно проследить, что на протяжении становления риторики связывалась в первую очередь с искусством красноречия и убеждения, но эта традиция получила широкое распространение и в дальнейшем. Например, подобная позиция обнаруживается в работе А.Шопенгауэра «Эристика». Автор использует для риторики название «эристика» или «эристическая диалектика», подразумевая под ней «искусство вести споры таким образом, чтобы оставаться всегда правым» [4]. Так, отстаивание определенной точки зрения

особенно важно в сфере принятия решений, и здесь на помощь могут прийти риторические приемы. Не составляет исключение и принятие решений в науке. Именно поэтому в данном докладе будет проанализировано место и роль риторики в принятии решений в науке.

Как уже упоминалось ранее, риторика науки возникла во второй половине XX века. И прежде всего это явление связано с именем американского историка и философа науки Т. Куна. В своей знаменитой работе «Структура научных революций» [2] он одним из первых исследовал, как в науке происходят значительные перемены. Кун пришел к выводу, что именно посредством убеждения в научной сфере происходят «революции», а убеждение в свою очередь является важнейшим составляющим понятием риторики, что подтверждается приведенными выше данными. Наука не может развиваться кумулятивно, т.е. при помощи накопления данных, поскольку новые и старые теории могут противоречить друг другу. Это подтверждается многочисленными примерами из истории науки. Изучив эти факты, как философ и историк науки, Т. Кун разрабатывает свою теорию научных революций, выдвигая на первый план риторический характер науки. Значит, имеется возможность исследовать, какое значение придается риторике при принятии решений в науке.

Теория Т.Куна получила дальнейшее развитие на Западе не только среди риториков, но и философов, историков науки. Плодотворно развивал тему средств и целей риторики в научном дискурсе и Ричард Рорти. Ему принадлежит понятие «риторический поворот». Сегодня риторика науки сравнительно молодая, но развивающаяся область исследований, поэтому изучение её оснований, проблем и перспектив считается актуальным.

Источники и литература

- 1) Аристотель. Риторика. Пер. Н. Платоновой // Античные риторики. М., 1978
- 2) Т. Кун. Структура научных революций. Перевод с англ.яз. И.З.Налётова. М., 1975
- 3) Платон. Горгий // Платон. Собрание сочинений в 4-х томах. Т1. Под общей редакцией А.Ф.Лосева и В.Ф.Асмуса. СПб., 2006
- 4) А. Шопенгауэр. Искусство побеждать в спорах. Под редакцией М.Терешинной. М., 2016