

Тема революции и «культурного строительства» в «Несвоевременных мыслях» М. Горького

Научный руководитель – Прокудин Борис Александрович

Юталь Мария Алексеевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории социально-политических учений, Москва, Россия

E-mail: yutal-mariya98@mail.ru

В своем творчестве Максим Горький поднимал всегда наиболее острые социально-политические темы. Его произведения порождали дискуссии и споры в дореволюционном и советском обществе как при жизни, так и после смерти писателя. Встретив восторженно революцию 1905 года, к событиям 1917-1918 гг. он отнесся настороженно.

Как видел новых «вождей» России и положение «народных масс» Горький в этот период мы можем узнать, обратившись к его полемическим статьям (заметкам), получившим название «Несвоевременные мысли». Они публиковались в Петрограде в 1917-1918 гг. в газете «Новая жизнь», редактором которой был сам Горький.

Основными темами статей были революция, партийная борьба и культурное строительство в стране. Для Горького именно культурное строительство должно было стать одной из основных целей революции, сгладить «последствия разрушающего взрыва»[4] и способствовать созданию «нового человека» для новой страны.

Однако Горький признавал невозможность «широкого» культурного строительства в ситуации обострения политической борьбы, этого «неизбежного зла» революции [1, с. 209], которое раскрывает низменные инстинкты человека, делающие строительство культуры почти невозможным.

Но период с февраля по октябрь 1917 года был «временем надежд» для Горького, когда писатель ещё оправдывал «пробуждение в человеке разрушительных сил»[3] и ждал, что новая власть займется «воспитанием» русского народа. «Мы, Русь, - писал Горький, - анархисты по натуре, мы жестокое зверье, в наших жилах всё еще течет <...> рабья кровь - ядовитое наследие татарского и крепостного ига»[1, с. 272]. Горький живописует жестокость, безграмотность «русской массы», в то же время её покорность собственной судьбе и творимым властью насилиям. Ведь русский народ всё еще находится «под влиянием плесени и ржавчины старого времени», когда он был бесправным рабом, и в нём «нет признаков сознательного стремления <...> изменить отжившие отношения <...> к жизни вообще»[1, с. 309].

Освобождение от рабства, приобретение народом самостоятельности возможно, по Горькому, с помощью культуры, которая и спасет страну, охваченную революцией, от окончательной гибели. Горький верил, что народ, эта «не организованная разумом сила - сила огромная, потенциально талантливая» и «воистину способна к всестороннему развитию»[1, с. 285]. Но русский народ не способен культурно развиваться самостоятельно, он «изболелся, измучен <...>, полон чувства мести, злобы»[1, с. 248] и «орёт во все голоса о культурной помощи ему»[1, с. 210].

«Демократическая и пролетарская интеллигенция», по мысли Горького, должна будет взять «на себя великий труд духовного врачевания народа», и поставить своей задачей «объединение всех интеллектуальных сил страны на почве культурной работы»[1, с. 273], ведь для воспитания «нового человека» одной политики мало. Необходимо создать культурную прослойку для того, чтобы русский человек стал достойным гражданином

будущего демократического государства. Однако, к несчастью, интеллигенция отворачивается от работы в народной массе, часто по причине враждебного отношения «темных людей к интеллигенту» [1, с. 215], недоверия народа.

Участвует ли большевистская власть в культурном строительстве и «перевоспитании» народных масс после октября 1917, привлекает ли интеллигенцию к «воспитательной» работе? Горький даёт отрицательные ответы. Несмотря на то, что большевики возбудили в русском народе «активное отношение к действительности» [1, с. 300], они, как пишет Горький, отличаются жестокостью, «восходящей до садизма», некультурностью и незнанием «психологии русского народа» [1, с. 303]. При новой власти, пишет Горький, «человек оценивается так же дешево, как и раньше», а «новое начальство столь же грубо, как старое, только еще менее внешне благовоспитанно. <...> И взятки хапают, <...> и людей стадами загоняют в тюрьмы» [1, с. 241]. Новая власть, как и старая, использует насилие и террор, «большевизм грозит уничтожить слабые зародыши русской культуры» [1, с. 255], «душит» свободу слова, закрывая газеты, отворачивает интеллигенцию от народа. А народные комиссары «относятся к России как к материалу для опыта» [1, с. 239].

Революция, по мнению Горького, пробудила лишь низменные порывы в человеке, приносила погромы, жестокие самосуды: «толпы людей грабят винные погреба, напиваются, бьют друг друга <...> и, точно свиньи, валяются в грязи, в крови» [1, с. 235]. А государство «ощипанное догола», отдано «на <...> разграбление людям звериных инстинктов» [1, с. 251]. И «всё это творится от имени пролетариата» [1, с. 236].

Горькому не нравилось то, что он называл разгулом «инстинктов» массы, он был против лозунга «грабь награбленное». «Разрыв революции и культуры <...> был глубочайшей личной трагедией для Горького» [5], - писал биограф писателя Павел Басинский.

Таким образом, Максим Горький, приветствовавший революцию, в 1917-1918 году стал последовательно критиковать политику большевиков (которых некогда поддерживал) в отношении культурного строительства, выступал адвокатом народных масс, рабочего класса. Писатель полемизировал с различными революционными силами и «сумел уловить и передать противоречия Октябрьской революции как явления национального» [2].

Источники и литература

- 1) Горький М.; предисл. Владислава Ходасевича, сост. и примеч. Тимофея Прокопова. Нельзя молчать! // Несвоевременные мысли. М.: АСТ, 2018. С.189-318
- 2) Спиридонова Л.А. Настоящий Горький: мифы и реальность. – 2-е издание, измен. – Нижний Новгород: ООО «БегемотНН», 2016.
- 3) Тарасова И. В. «Несвоевременные мысли» М. Горького: «авторская воля» и структура произведения // Электронный научный журнал «Медиаскоп», 2009, №4
- 4) Шатин Ю. В. Анатомия революции: «Несвоевременные мысли» М. Горького в «Новой жизни» // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2019. Т. 18, № 6: Журналистика. С. 75-81
- 5) Басинский П. Горький. Горького «заказывали»? : <http://gorkiy-lit.ru/gorkiy/biografiya/basinskij-gorkij/gorkogo-zakazyvali.htm>