

Контрактарианская концепция Томаса Гоббса

Научный руководитель – Гуторов Владимир Александрович

Новиков Дмитрий Леонидович

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет политологии,

Санкт-Петербург, Россия

E-mail: novikov.novikov-dima@yandex.ru

Как верно заметил канадский философ Д. Готье, договорные теории фокусируются на обосновании, оправдании отношений, как между людьми, так и между обществом и его членами. Такое обоснование происходит путём рассмотрения политических институтов, прав и обязанностей граждан как проистекающих из гипотетического договора с последующим доказательством рациональности принятия этих установлений [6, С. 135]. Цель данной работы - выявить сущностные черты договорной теории Томаса Гоббса.

Теория Гоббса содержится в его работах «О гражданине» и «Левиафан». Важными элементами теории являются анализ природы человека, концепция естественного состояния, суть договора и институциональная структура гражданского состояния.

В самом начале трактата «О гражданине» Гоббс определяет свой метод рассмотрения государства: для понимания его сути необходимо постигнуть природу человека. Гоббс ставит под сомнение точку зрения античных мыслителей, которые утверждали, что человек склонен жить в обществе от природы, и пытается выявить истинные причины, заставляющие людей объединяться в сообщества [2, С. 278,285].

Причины объединения людей в сообщества Гоббс суммирует в выводе о том, что «всякое общество создаётся ради пользы или ради славы», что означает любовь к себе, а не к ближнему. [2, С. 287]. Отсюда можно сделать вывод, что гоббсовский человек по природе эгоист, в своих действиях руководствуется корыстным интересом и не способен объединяться в сообщества без внешнего принуждения. Источником всех крупных и прочных сообществ являются чувство страха, «желание вещей, необходимых для хорошей жизни» и разум, который «подсказывает подходящие условия мира» [1, С. 98]. Лео Штраус верно заметил, что политическая философия Гоббса начинается с противоположности между тщеславием, которое является причиной различных человеческих желаний и влечений в естественном состоянии, и страхом насильственной смерти, который приводит человека к разуму [7, С. 18].

Важной характеристикой людей у Гоббса является их изначальное равенство. Основной аргумент в пользу этой характеристики - равенство возможностей, которые люди могут использовать в борьбе друг против друга [2, С. 288].

На основе идей о природе человека Гоббс выводит концепцию естественного состояния. Асоциальная природа человека делает невозможным жизнь в сообществе без каких-либо конвенций, которые бы держали людей в страхе. Равенство людей порождает взаимное недоверие и соперничество за различные ресурсы, что приводит к войне, которую Гоббс называет «войной всех против всех» [1, С. 94]. В рассуждениях Гоббса можно обнаружить некоторые противоречия касательно аргументации причин войны. Соперничество, к примеру, предполагает длительное взаимодействие между людьми в рамках некоторого общества, но его не существует в естественном состоянии. Также для соперничества за материальные блага необходимо некоторое накопление собственности, но её тоже не существует в естественном состоянии [3, С. 109-110].

Естественный человек руководствуется, прежде всего, аффектами, однако существуют также естественные законы, которые Гоббс называет предписаниями разума. Первый естественный закон гласит, что нужно искать мира и следовать ему, а также «защищать себя всеми возможными средствами» [1, С. 99]. Естественное состояние предполагает множество неудобств (кратковременность человеческой жизни, отсутствие собственности и различных благ цивилизации), а значит можно сделать вывод, что переход в государственное состояние является рациональным выбором индивидов, осуществлением их разумной природы.

Каким образом создаётся государство? Люди путём соглашения каждого с каждым назначают будущего носителя верховной власти в качестве своего представителя, целью которого будет сохранение мира. Носителя верховной власти Гоббс именует сувереном.

Институциональная структура сообщества, созданного в результате договора, выглядит следующим образом. Имеется суверен в качестве носителя верховной абсолютной власти и подданные в качестве его доверителей, которые подчинены суверену ради обеспечения собственной безопасности. Согласно Д. Готье, суверена стоит понимать как того (человека или собрание людей), кто по договору наделён правами защищать своих доверителей друг от друга и от внешних врагов [5, С. 134].

В трактовке К. Шмитта, абсолютный государь у Гоббса является репрезентантом политического единства народа, т.е. посредством такого государя реализуется принцип репрезентации, который приводит к единству народа в политическом состоянии [4, С. 56].

Важным аспектом теории являются границы политических обязательств подданных в государстве. Право человека на самозащиту является неотчуждаемым, и именно на основе этого Гоббс выстраивает некоторые возможности неподчинения. Во-первых, в любых сферах деятельности, которые не регулируются позитивным законом, подданные имеют свободу делать то, что захотят [1, С. 165]. Во-вторых, Гоббс отмечает, что подданный имеет право не подчиняться в том случае, когда приказ нарушает его неотчуждаемые права. Под этот случай попадают защита своей жизни в том случае, когда суверен на неё посягает, отказ наносить себе увечья или свидетельствовать против себя. Во время войны допускается дезертирство в том случае, если его причиной является не предательство, а страх перед смертью [1, С. 169-170]. Можно сделать вывод о том, что на основе абсолютизации чувства страха и права на самосохранение выстраиваются ограничения политического подчинения подданных.

Источники и литература

- 1) Гоббс Т. Левиафан // Т. Гоббс Собрание сочинений в 2 Т. Т. 2. Под ред. В.В. Соколова. – М.: Мысль, 1991.
- 2) Гоббс Т. О гражданине // Т. Гоббс Собрание сочинений в 2 Т. Т. 1. Под ред. В.В. Соколова. (Серия «Философское наследие»). – М.: Мысль, 1989.
- 3) Филиппов А.Ф. Актуальность философии Гоббса. Статья первая // Социологическое обозрение. – 2009. – Т.8. – № 3. – С. 102-112.
- 4) Шмитт К. Государство и политическая форма. – М.: Изд. Дом Гос. ун-та – Высшей школы экономики, 2010.
- 5) Gauthier D. The Logic of Leviathan: The Moral and Political Theory of Thomas Hobbes. – Oxford University Press, 1969.
- 6) Gauthier D. The Social Contract as Ideology // Philosophy and Public Affairs. – 1977. – Vol. 6. - № 2. – P. 130-164.
- 7) Strauss L. The Political Philosophy of Hobbes: Its Basis and Its Genesis. – Chicago: University of Chicago Press, 1963.