

Катехон - дискурс политизации христианской эсхатологии

Научный руководитель – Мишальченко Юрий Владимирович

Шестаков А.М.¹, Звездочкин А.А.²

1 - Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия, E-mail: *flavius2013@mail.ru*; 2 - Северо-западный филиал Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации, Юридический факультет, Санкт-Петербург, Россия, E-mail: *homer1726@gmail.com*

Почти две тысячи лет в христианской эсхатологии происходит герменевтическая борьба относительно ключевого термина всей политической философии учения Христа. Катехон - тот, кто удерживает мир от пришествия Антихриста. Но что или кто это конкретно? Лучшие богословы и философы нашей эры предлагали собственные трактовки концепции катехона. Настоящий текст посвящён тому, как развивался и к каким результатам привёл дискурс о катехоне.

«И теперь вы знаете, что удерживает его от вступления до того, как придет его время. Ведь таинственные силы зла уже действуют, но сначала должен уйти с дороги тот, кто преграждает ему путь. И тогда этот злодей будет явлен открыто» [1, с.1299]. Тот, кто преграждает путь Антихристу, назван в послании апостола Павла удерживающим, по-гречески *κατέχων*, и являет собой точку неопределенности и разночтения внутри политической философии христианства.

Отец Церкви Тертуллиан, один из виднейших богословов ранней христианской Церкви, в работе «Апология» сформулировал этатистскую трактовку катехона. «Мы знаем», - пишет Тертуллиан, - «что величайшая катастрофа, нависшая над миром, и устрашающие бедствия, грозящие миру в конце его, отсрочены, пока стоит римское государство. Мы не хотим этих страхов и, молясь об отсрочке, молимся о многолетии римского государства» [5, с.347-348]. Таким образом, по Тертуллиану, катехон - это Рим и его государственное устройство, от долголетия которого зависит время наступления апокалипсиса.

Другой виднейший Отец Церкви Иоанн Златоуст продолжил апологетику этатистского прочтения катехона. «Одни говорят», - пишет Святитель, - «что это благодать Св. Духа, другие - римское государство; с этими последними я больше согласен» [3, с.597]. И далее Иоанн Златоуст поясняет, что «до тех пор, пока будут бояться этого государства, никто скоро не подчинится (Антихристу), но после того, как оно будет разрушено, водворится безначалие, и он будет стремиться похитить всю - и человеческую и божественную - власть» [3, с.598]. Там же в сочинении святитель ссылается на Откровение пророка Даниила [1, с.952], более известное как «Сон Навуходоносора». Согласно трактовке Откровения Даниила святителем Иоанном Златоустом, мидийское царство было разрушено вавилонянами, вавилонское царство - персами, персидское - македонцами, македонское наследие было покорено римлянами, а римское царство, с точки зрения Златоуста, будет завоевано Антихристом, который будет повержен, согласно апостолу Павлу, Христом. Именно поэтому, по мнению Златоуста, катехон есть Рим.

В результате падения Византии в 1453 году родилась еще одна герменевтика катехона - концепция монаха Филофея «Москва - III Рим». Согласно этой концепции, все христианские царства пали и сошлись в едином Московском. Так катехоном стало Московское царство, и пока оно существует, апокалипсис не наступит.

На Западе христианского мира, в католицизме, интеллектуальная рефлексия создала свою альтернативу катехона - *Imperium Romanum*. Другими словами, Священная Римская империя. Как пишет французский историк Френсис Рапп, Священная Римская империя

зигидилась на двух мифах. Во-первых, «миф о римской христианской общине, которая обрела территорию, о которой давно мечтала, и единую веру» [4, с.8]. Во-вторых, миф об избранности франков, которым «Провидением предназначено обрести единство» [4, с.9]. Так возникло два центра империи - Ахен и Рим: Рим как центр религиозной легитимации власти и Ахен как центр мессианского народа франков.

Два центра легитимации власти получили идеологическое основание не только из политической мифологии, но и из богословской концепции Римской католической церкви «О двух мечях». Согласно этой идеологеме, клерикальные и светские правители правят в обоюдном согласии, но при этом священство имеет большую власть, потому что на Страшном Суде они должны будут держать ответ за королей. Из-за большей ответственности перед Богом священство претендует, по этой концепции, на верховную власть.

В конце XIX века богослов Н. Д. Виноградов впервые высказал мысль о катехоне как православном царе. Под катехоном Виноградов понимает «Верховнаго Главу Государства, имеющаго особаго покровителя и блюстителя Ангела той страны или того народа, к которому принадлежит этот представитель» [2, с. 142]. К такому выводу богослов пришел благодаря синтезу нарратива Откровения пророка Даниила (об ангелах, научающих нравственности правителей) и интерпретации катехона у Златоуста и Тертуллиана.

За почти две тысячи лет герменевтики святоотеческим преданием и христианским богословием термин катехон получил различные формы трактовок. Под катехоном понимали как строго политическое прочтение: Римская империя, православный царь, «Москва - III Рим», Священная Римская империя, - так и далекие от политики трактовки: Святой Дух, Иудаизм (трактровка Ефрема Сирина) и даже индивидуальные нравственные поступки христиан (современная трактовка протодиакона А. Кураева). Изначально катехон был понятием, которое могло иметь большой спектр смыслов, но Святые Отцы и поздние богословы выбрали из всего возможного политизацию. В результате интеллектуальный выбор богословов сформировал величайшие геополитические проекты европейской истории. В этой связи тема политизации библейского термина «катехон» - это нарратив о роли интеллектуалов в историческом процессе и о последствиях их выбора в пространстве мысли.

Источники и литература

- 1) Библия: Современный русский перевод. М.: Российское Библейское общество, 2015. - 1408 с.
- 2) Виноградов Н. Д. О конечных судьбах мира и человека. М.: Университетская типография, 1889. - 339 с.
- 3) Иоанн Златоуст. Творения. Том 11 в двух книгах. Книга первая. СПб.: Санкт-Петербургская духовная академия, 1905. - 1008 с.
- 4) Рапп Ф. Священная Римская империя германской нации. СПб.: Евразия, 2009. - 427 с.
- 5) Тертуллиан. Апология // Отцы и учителя Церкви III века. Антология в 2 томах. Том 1. М.: Либрис, 1996. С. 317-350.