

Секция «Конфликты в «цифровом обществе»: природа, специфика, механизмы решения»

## Процесс суверенизации Интернета в российской и общемировой практике, на современном этапе

Научный руководитель – Бродовская Елена Викторовна

*Ковригин Дмитрий Эльдарович*

*Студент (магистр)*

Финансовый университет, Факультет социологии и политологии, Москва, Россия

*E-mail: dmitrykovr@gmail.com*

Сеть интернет-коммуникаций объединила мир в глобальное информационное пространство, которое является новой ареной для международных конфликтов. Идет активный процесс перехода жизни общества в интернет-сферу, и, по мнению многих ученых, скоро данная сфера станет доминирующей. Государствам необходимо найти способ защиты от угроз в данной области.

В совершенно разных государствах по всему миру вводятся очень схожие по своей сути законы по контролю за деятельностью граждан в сети Интернет. Так, в Швейцарии и во Франции [2] с разницей всего в несколько лет были введены законы, дающие спецслужбам крайне широкие возможности по слежке за деятельностью граждан в сфере интернет-коммуникаций. Данные примеры стран, остающихся частью глобального интернет-пространства, но при этом вводящих множество ограничений, с каждым годом становится все больше. Государства начинают вводить жесткие ограничения для деятельности социальных сетей. Яркими примерами этого процесса являются дела против Facebook [4] и Telegram [5]. Некоторые страны могут на время отрезать свой Интернет от глобальной сети, как поступил Иран во время протестов в 2019 году [1]. Также есть государства, подобные КНР и КНДР, которые изначально занимались созданием своего внутреннего Интернета, полностью независимого от внешнего мира.

Рассматривая процесс суверенизации Интернета в Российской Федерации, необходимо подчеркнуть, что ряд законов, принятых в 2019 году [3] и направленных на усиление контроля государства над потоками информации, выходящими за пределы страны, являются естественным и необходимым этапом развития российского законодательства в сфере интернет-коммуникаций.

Таким образом, необходимо сделать следующие важные выводы: 1) Процессы суверенизации Интернета протекают во всём мире. 2) Подавляющее большинство законов, в первую очередь, направлено на ограничение доступа к контенту, представляющему угрозу для безопасности и целостности государства, а также на пресечение незаконной деятельности граждан в Интернет-пространстве.

### Источники и литература

- 1) Суверенный "конец света": как Иран жил неделю без интернета // ТАСС [ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС]. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/7189991> (Дата обращения 04.05.2020)
- 2) Закон о разведке // Medium [ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС]. URL: <https://medium.com/@kapeting/закон-о-разведке-5b8ed6d23e4e> (Дата обращения 31.03.2020)
- 3) Федеральный закон от 01.05.2019 N 90-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О связи" и Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" // КонсультантПлюс [ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС].

URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_323815/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_323815/) (Дата обращения 08.03.2020)

- 4) Почему 2018 год стал худшим для Марка Цукерберга и что это значит для свободного интернета// TJournal [ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС]. URL: <https://tjournal.ru/internet/82868-pochemu-2018-god-stal-hudshim-dlya-marka-cukerberga-i-chto-eto-znachit-dlya-svobodnogo-interneta> (Дата обращения 28.04.2020)
- 5) Дуров рассказал о последствиях блокировки Telegram // РБК [ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС]. URL: [https://www.rbc.ru/technology\\_and\\_media/13/04/2018/5ad099209a794731955fa044?from=main](https://www.rbc.ru/technology_and_media/13/04/2018/5ad099209a794731955fa044?from=main) (Дата обращения 04.05.2020)