

Динамика развития творческого мышления у студентов гуманитарной направленности

Научный руководитель – Давыдова Юлия Александровна

Абдубалиева Мээрим Талайбековна

Студент (бакалавр)

Кыргызско-Российский Славянский университет, Гуманитарный факультет, Кафедра психологии, Бишкек, Киргизия

E-mail: meerimabdubalieva@gmail.com

Жизнь в мире информационных технологий требует от человека нешаблонных действий, подвижности мышления, быстротой ориентировки, творческого подхода к решению больших и малых задач.

В современном производстве теряют спрос те профессии, где нужен тяжелый, однообразный, исполнительский труд, но появляются всё новые и новые, где необходимо творческое мышление. Людям, обладающим творческим складом ума не только легче сменить профессию, но и найти творческую сторону в любом деле, заинтересоваться любой работой и достичь высокой производительности труда [2]. Потому очень важно, чтобы система образования обеспечивала необходимыми условиями развития творчества учащихся, чтобы не отставать от современных тенденций. То есть организовать направленность обучения на развитие интеллектуальных способностей, на увеличение объём знаний, полученных самостоятельно.

Ранее подобная проблема была рассмотрена И. А. Ледовских, которая изучала развитие креативного мышления у студентов-психологов в процессе обучения в вузе, и связывала это явление с локусом контроля [1]. Также Супрун Л.И. отмечал важность творческого мышления и рассматривал возможность его развития у студентов при отсутствии практического подхода в обучении [3]. В нашем же исследовании мы приняли попытку определить динамику развития творческого мышления у студентов разных курсов.

В исследовании была использована авторская анкета и опросник «Определение типов мышления и уровня креативности» (Дж. Брунер, 1990) Выборка состояла из студентов 1-4 курсов гуманитарной направленности университета города Бишкек в количестве 80 человек. Эта выборка представляет собой интерес, так как, гуманитарные специализации требуют более креативного подхода в своей реализации.

Результаты эмпирического исследования. В ходе нашего практического исследования мы рассмотрели динамику основных составных характеристик творческого мышления, а также креативность в целом, от курса к курсу.

Предметное мышление связано с практическим складом ума, для которого характерны неразрывная связь с предметом в пространстве и времени. Результатом такого типа мышления становится мысль, воплощенная в новой конструкции.

В исследовании было выявлено, что на первом и четвертом курсе оно выражено на среднем уровне, на втором и третьем курсе выражено низко. Это может быть связано с тем, что обучение в вузе практически полностью основывается на теории, а не на практике.

Символическое мышление связано с математическим складом ума, когда происходит преобразование информации с помощью правил вывода (в частности, алгебраических правил или арифметических знаков и операций). В результате нашего исследования было выявлено, что у студентов первого курса этот тип мышления выражен на среднем уровне, у остальных выражен ниже. Мы предполагаем, что данный тип мышления становится ниже с каждым годом обучения, так как уменьшается нагрузка точных наук, что является естественным ожидаемым для студентов гуманитарной направленности

Результатом мышления личностей со знаковым типом является мысль в форме понятия или высказывания, фиксирующего существенные отношения между обозначаемыми предметами. В исследовании было выявлено, что оно преобладает у студентов старших курсов. Это связано с тем, что обучение в вузе по большей части состоит из работы с научными текстами, а эта деятельность предполагает больше знакового мышления.

По этой же причине образное мышление от курса к курсу имеет тенденцию к снижению своей распространенности - структура вузовского обучения в большинстве своем построено на знаковой информации. Это подтверждают результаты нашего исследования.

Креативность, как отдельная шкала используемой нами методики, включающая в себя обобщенное представление о креативности, представляет собой творческие способности человека, характеризующиеся готовностью к созданию принципиально новых идей. В ходе исследования было выявлено, что на втором курсе выражена сильнее, чем на остальных курсах, где наблюдается средний показатель креативности. Это вероятно связано с тем, что структура образования не обеспечила необходимым уровнем креативности во время образовательного процесса, и в дальнейшем обучении не нашла своего воплощения.

Таким образом, мы можем подтвердить, что система вузовского образования (как минимум в Средней Азии) действительно не способствует развитию креативных качеств студентов, что не может не волновать нас, так как современное профессиональное становление, как мы уже отмечали, требует творческого подхода от специалистов. В связи с чем мы уверены в том, что введение новых способов образования, обладающих более креативной направленностью, обеспечит более полное становление будущих специалистов.

Источники и литература

- 1) Ледовских И. А. Исследование феномена развития креативного мышления у студентов психологов в процессе обучения в вузе // Пензенский психологический вестник. 2014. No. 2/3. С. 31-38.
- 2) Симановский А. Э. Развитие творческого мышления. СПб.; Ярославль, 1996.
- 3) Супрун Л.И., Супрун Е.Г. Развитие творческого мышления студентов в ходе учебного процесса // Фундаментальные исследования. 2014. No. 9/12. С. 2769-2773.