

**Права коренных народов в международном праве на примере Скандинавии:
декларации и реальность.**

Научный руководитель – Барынкин Артем Владимирович

Быля Ксения Николаевна

Студент (магистр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет международных отношений, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: clio-2010@mail.ru

В свете возросшей значимости северных территорий арктических стран увеличилась актуальность защиты социальных прав коренных народов Севера на традиционное природопользование, жизнедеятельность и культуру. основополагающим документом, закрепляющим права коренных народов, является Декларация Организации Объединенных Наций о правах коренных народов, которая была принята резолюцией 61/295 Генеральной Ассамблеи от 13 сентября 2007 года [7]. Швеция, Норвегия, Дания и Финляндия, которую в данном исследовании тоже можно включить в скандинавский регион, имеют этносы, причисляющие себя к коренным народам. Таковыми являются саамы и инуиты [2].

Декларация 2007 года защищает права коренных народов, однако еще с 1960х годов правительства стран разрабатывали стратегии для оптимального сосуществования коренных народов и других граждан. Национальное законодательство государств всем гражданам предоставляет равные права, а дискриминация по любому национальному признаку карается уголовной ответственностью, о чем дополнительно указывается в Уголовных Кодексах Финляндии Швеции и Норвегии [1]. Однако если в Финляндии благодаря большому количеству представительных органов саамов удается находить компромисс с властями и местными жителями, то в Швеции с 2011 года, по некоторым данным, участились случаи дискриминации саамов [6].

Несмотря на позитивные изменения в законодательствах Скандинавских стран, перед инуитами и саами встают большие проблемы. В первую очередь они связаны с признанием их земель и прав на традиционную деятельность (скотоводство и рыболовство) [3]. В соответствии с Саамской Конвенцией 2017 года, подписавшим ее странами необходимо обеспечить полный доступ коренных народов к природным ресурсам и территориям, которые они считают своими, однако до сих пор, ни одной из стран-участниц не удалось это сделать в полной мере. Только в Норвегии предусмотрены компенсации за потерю пастбищных угодий при использовании природных ресурсов или осуществлении проектов развития, и то, данный закон постоянно оспаривается местными депутатами [5].

В Финляндии вызвали затруднение в проекте Саамской конвенции статья о самоопределении, глава о правах на землю и воды и конкретная статья, которая рассматривает оленеводство как главное средство к существованию саамов. Дело в том, что в Финляндии 90% земель, используемых саамами, находятся в государственной собственности. Саамы — пользователи, но не владельцы этой земли. Несмотря на переговоры между государством и парламентом саамов Финляндии, правовой статус этих земель традиционного пользования, занятых саамами, остается до сих пор неурегулированным. И несмотря на то, что в финской Лапландии количество лесозаготовок в районах оленеводства значительно сократилось из-за соглашений с оленеводами, ведение лесозаготовок по-прежнему

продолжается и ставит под угрозу районы, используемые для оленеводства. При этом оленеводство в Финляндии не является в юридической плоскости исключительно саамским занятием [4].

В целом, коренные народы Скандинавии хорошо защищены законодательствами своих стран, а не только Декларацией ООН. В вышеуказанных государствах, во-первых существуют нормы, закрепленные в конституции и иных законах, регулирующие проблемы коренных народов региона, во-вторых инуиты и саамы имеют свои парламенты и своих представителей в законодательных органы государства, в-третьих они имеют широкие права в области культуры и языка, в том числе обучение на родном языке.

С другой стороны, серьезной остается проблема принятия национальных меньшинств, что выражается в дискриминации со стороны населения, которое не принимает традиционный уклад коренных народов и их стремление сохранить самобытность. Однако наибольшее расхождение с законодательными актами и их реальным воплощением в жизнь имеют вопросы, в которых государственные интересы затронуты сильнее всего: передача земель и природных ресурсов под управление коренным народам. С точки зрения государства отсутствие желания передачи ресурсов понятно - невозможность получения прибыли, и вывод территорий из обрабатываемых и застраиваемых. Но стоит ли потеря доходов от налогов потери целого культурного достояния? На этот вопрос каждая Скандинавская страна отвечает по-своему.

Источники и литература

- 1) Акуца Ф.Р. Правовое положение коренных народов в северной Европе // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер. Юридические науки. 2000. №2. С. 84-90.
- 2) Корчак Е.А. Коренные народы севера в государственных арктических стратегиях // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 5.
- 3) Myntti K.. The Protection of persons belonging to National Minorities in Finland. Turku. 1991. P.17.
- 4) EADaily: <https://eadaily.com/ru/news/2017/08/15/samooopredelenie-saamov-etalon-dly-a-vseh-transgranichnyh-korennyh-narodov>
- 5) International Work Group for Indigenous Affairs: <https://www.iwgia.org/en/sapmi>
- 6) SVERIGES RADIO: <https://sverigesradio.se/sida/artikel.aspx?programid=2103&artike1=4833373>
- 7) The UN: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/indigenous_rights.shtml