

Краткосрочные и долгосрочные последствия введения экономических санкций для разработки месторождений арктического шельфа России

Научный руководитель – Бирюкова Надежда Андреевна

Хаджимурадова Диана Аслановна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой политики, Кафедра международной безопасности, Москва, Россия

E-mail: dianakhadzi.257@gmail.com

Как известно, в 2014-2015 гг. США инициировали введение антироссийских санкций в связи с украинским вопросом. Под экономические ограничения попали не только высшие чиновники, но и ряд крупных российских компаний, в том числе энергетических (Роснефть, НОВАТЭК, Лукойл, Газпром, некоторые дочерние компании и др.) Для энергетической отрасли России это стало неприятной неожиданностью, так как нам пришлось не только закрыть ряд крупных совместных проектов на арктическом шельфе, но и приостановить ранее тесное технологическое сотрудничество с европейскими и другими компаниями, столь необходимое для получения инновационных технологий, позволяющих работать в суровых условиях Арктики. [8] В рамках данных тезисов будут рассмотрены краткосрочные и долгосрочные последствия введения экономических санкций для разработки месторождений арктического шельфа России.

В краткосрочной перспективе экономические санкции, бесспорно, негативно сказались на российской энергетической отрасли в целом, и проектах по разработке арктического шельфа, в частности. Эксперты выделяют несколько ключевых проблем, вызванных экономическими ограничениями: свертывание сотрудничества с крупными западными компаниями, а также отсутствие у России необходимых технологий для разработки шельфа и транспортировки углеводородов.

Ярким примером, иллюстрирующим всю критичность санкций в краткосрочной перспективе, является уход из российской Арктики крупной американской компании ExxonMobil. [6] С 2013 г. она вела тесное сотрудничество с «Роснефтью», именно при помощи ее платформы было открыто гигантское месторождение «Победа» в акватории Карского моря. Несмотря на совместные успехи, сулящие огромную прибыль, ExxonMobil все же была вынуждена покинуть российскую Арктику под давлением санкций, и Россия потеряла доступ к «победной» платформе.

Этот пример отлично иллюстрирует еще одну проблему - отсутствие отечественной технологической базы для разработки труднодоступных месторождений арктического шельфа России. Как известно, импортозамещение в любой сфере - невероятно затратный процесс, сопряженный с экономическими рисками и убытками, и без особой причины идти на такой шаг предприниматели не решатся. Не было причин и у российских компаний, активно сотрудничавших со своими западными партнерами. Экономические санкции Запада стали для России неожиданностью, ведь замену импортным инновационным технологиям никто не готовил. Таким образом, доступ к необходимым импортным технологиям для российских компаний оказался закрыт, а отечественных аналогов еще практически не было. [7]

Однако так ли губительны для российской энергетической отрасли описанные явления в долгосрочной перспективе, как о них говорят? Этим вопросом задались многие отечественные эксперты.

В том, что арктический шельф стратегически важен для России и после 2050-х гг. постепенно придет на смену крупнейшим Западно-Сибирским месторождениям, нет никакого сомнения. Арктические углеводороды - гарант нашей национальной безопасности, опирающейся на сырьевую направленность нашей экономики. [4] Именно поэтому дискуссии по вопросу дальнейших путей разработки арктического шельфа активно ведутся как на уровне экспертов, так и на уровне политиков.

Летом 2019 г. вице-премьер по развитию Дальнего Востока и Арктики Юрий Трутнев направил Владимиру Путину письмо, в котором предложил передать лицензии крупных государственных компаний (Роснефть, Газпром) на работу в Арктике частникам, тем самым намереваясь стимулировать конкуренцию, а также заменить ушедшие западные компании. [1] О привлечении к такой работе малого и среднего бизнеса в своей статье говорят и такие ученые, как Александр Николаевич Пилясов и Александр Владимирович Котов [5], однако, по мнению автора, такой путь освоения арктического шельфа неприемлем по следующим причинам:

- 1) Не учитываются особенности хрупкой экосферы российской Арктики. У небольших частных компаний нет четких экологических стандартов, в отличие от Роснефти и Газпрома;
- 2) Увеличение количества игроков в Арктике приведет к потере государственного контроля над арктическими углеводородами, что станет вызовом энергетической и национальной безопасности России.

Таким образом, разработку месторождений арктического шельфа нужно оставить крупным государственным компаниям, так как их работа проводится в соответствии с экологическими стандартами, а увеличение количества акторов в российской Арктике в будущем приведет к подрыву национальной безопасности России.

Как было сказано ранее, санкции поставили российскую энергетическую отрасль в такое положение, когда доступ к западным технологиям уже закрыт, а отечественные еще недостаточно развиты. В краткосрочной перспективе это негативно сказалось на темпах разработки арктических месторождений, однако многие эксперты сходятся во мнении, что санкции, наоборот, несут в себе множество положительных аспектов для российской энергетики.

Доктор геолого-минералогических наук, действующий член РАН Алексей Эмильевич Конторович уверен, что санкции незаслуженно считают препятствием на пути освоения российской морской акватории. В своей статье «Нефть и газ российской Арктики: история освоения в 20 веке, ресурсы, стратегия на 21 век» он напоминает, что СССР всегда был пионером в области разведки и разработки арктических месторождений, и все работы велись исключительно с помощью отечественных технологий. [3] По его словам, и сейчас импортозамещение не стоит на месте. В качестве подтверждения указанной позиции рассмотрим методы разработки НК «Газпром нефтью» Приразломного месторождения в Печорском море. Для работы на данном месторождении была создана морская ледостойкая стационарная платформа «Приразломная», которая обеспечивает выполнение всех технологических операций: бурение, добычу, хранение нефти, подготовку и отгрузку готовой продукции. Более того, платформа рассчитана на эксплуатацию в экстремальных природно-климатических условиях, отвечает самым жестким требованиям безопасности и способна выдержать максимальные ледовые нагрузки. Это - первая подобная платформа в мире, и построена она была построена на ОАО «ПО Севмаш». «Приразломная» - показательный пример того, что отечественные производители способны создавать инновационные технологии для работы в Арктике. И этот случай - лишь начало. Компания «Роснефть» уже анонсировала российским производителям заказы на нефтепромысловое и буровое оборудование, и только в ЯНАО, Мурманской и Архангельской областях будет

задействовано более 100 предприятий. [2]

Таким образом, можно с уверенностью говорить о том, что, несмотря на замедление темпов реализации арктических проектов на шельфе, связанном с резким уходом европейских компаний, а также отсутствием необходимых отечественных технологий, в долгосрочной перспективе российское импортозамещение, уже явившее миру доказательства своей конкурентоспособности, вполне способно предоставить российским компаниям весь спектр технологий, необходимых для разработки месторождений арктического шельфа России.

Источники и литература

- 1) Вадимова Е. Красовская Е. Арктический шельф как PR // Нефть Капитал.ru: <http://oilcapital.ru/article/general/23-08-2019/arkticheskiy-shelf-kak-pr>
- 2) Газпром нефть // «Газпром нефть» добыла на Приразломном месторождении 12-миллионную тонну нефти: https://www.gazprom-neft.ru/press-center/news/gazprom_neft_dobyla_na_prirazlomnom_mestorozhdenii_12_millionnuyu_tonnu_nefti/
- 3) Конторович А.Э. Нефть и газ российской Арктики: история освоения в 20 веке, ресурсы, стратегия на 21 век // Наука из первых рук. 2015. № 1 (61). С.46-65.
- 4) Лаверов Н.П. Богоявленский В.И. Богоявленский И.В. Фундаментальные аспекты рационального освоения ресурсов нефти и газа Арктики и шельфа России: стратегия, перспективы и проблемы // Арктика: экология и экономика. 2016. №2 (22). С.4-13.
- 5) Пилясов А.Н. Котов А.В. Некоторые аспекты международного экономического сотрудничества в Арктике // Вестник СПбГУ. Сер.6.2016. Вып.2. С.81-96.
- 6) РИА Новости // Из-за санкций ExxonMobil отказалась от проектов с "Роснефтью": <https://ria.ru/20180301/1515489817.html>
- 7) Савинов Ю.А. Ганжинова С.А. Перспективы российских шельфовых проектов в Арктике // Российский внешнеэкономический вестник. 2017. №4. С.25-32.
- 8) Congressional Research Service (Library of Congress) // U.S. Sanctions on Russia: An Overview: <https://fas.org/sgp/crs/row/IF10779.pdf>