

Секция «Международная безопасность: традиционные вызовы и угрозы»

«Доктрина Уайнбергера» как универсальный ответ на традиционный вызов

Научный руководитель – Веселов Василий Александрович

Третьяков Илья Владиславович

Выпускник (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой политики, Кафедра международной безопасности, Москва, Россия

E-mail: 89081009595@mail.ru

Будущее мирового порядка, основанного на правилах и принципах по итогам завершения Второй мировой войны и претерпевшего изменения после распада Советского Союза, является предметом дискурса в научном сообществе. Генри Киссинджер с тревогой отмечает угрозу всеобщего хаоса в период разбалансировки действующего мирового порядка и задаётся двумя крайне важными вопросами: «неужели мы вступаем в новый период, когда будущее станут определять силы, не признающие ни ограничений, ни какого-либо порядка вообще» и «способны ли регионы со столь различными культурами, историей, и традиционными для себя теориями мирового порядка принять в качестве закона какую-то глобальную систему»[1].

В период такой трансформации кристаллизуется вопрос о готовности национального государства, как системообразующего актора международных отношений, своевременно и адекватно ответить на стоящие перед ним вызовы и угрозы. Формированию каждого нового мирового порядка предшествовали войны, различные по географии участников, масштабу территории применения, качественному показателю использования сил и средств на театре военных действий.

Вопросы войны и мира всегда находились в центре внимания величайших стратегов и мыслителей, в том числе таких как Аристотель и Сунь Цзы, Н. Макиавелли и Г. Гроций, А.В. Суворов и К. Клаузевиц. Вместе с тем сам политико-военный конфликт остаётся неизменным элементом любого мирового порядка, одновременно представляя из себя главную угрозу его существованию. Война - это великое дело для государства, это почва жизни и смерти, это путь существования и гибели[2].

Мир, зияющей на детерминантах Ялты и Потсдама, не привел к «концу истории», но при этом по-прежнему справляется со своей главной задачей - предотвращение новой глобальной и тотальной войны[5]. За последние 75 лет США обладают самым большим опытом участия в политико-военных конфликтах в различных регионах мира.

В условиях, когда изобретения и идеи едва ли влияют на природу войны, анализ различных концепций американского стратегического планирования на предмет вступления в политико-военный конфликт представляется архиважным с целью формирования всеобъемлющего и своевременного ответа на традиционные вызовы, одним из которых по-прежнему остается сама война[3].

Выступление Каспара Уайнбергера, министра обороны США в период президентства Рональда Рейгана, с программным заявлением в Национальном пресс-клубе США 28 ноября 1984 года по праву может знаменовать новую веху в истории публичного переосмысления применения военной силы на столь высоком государственном уровне[7]. Очевидно, что на позицию К.Уайнбергера повлияли наследие «вьетнамского синдрома», высокая вероятность введения американского контингента в Сальвадор, взрывы казарм в Бейруте 1983 года и вторжение США в Гренаду.

«Доктрина Уайнбергера» состоит из шести ключевых утверждений:

- США должны применить войска, только в том случае если конкретное их участие считается жизненно важным для национальных интересов.
- Если США решили, что отправка войск за рубеж необходима, то такие действия должны быть предприняты безоговорочно и с ясным намерением победить, выделив все необходимые силы и средства.
- Если США решили, что отправка войск за рубеж необходима, то должны быть четко определены политические и военные цели.
- Взаимосвязь между целями и силами (численность, состав и расположение) должна постоянно пересматриваться и корректироваться в случае необходимости.
- Прежде чем отправить войска за рубеж, необходимо иметь объективную уверенность в поддержке американским народом и Конгрессом такого решения.
- Использование вооружённых сил в политико-военном конфликте должно рассматриваться в качестве крайней меры.

Основная цель доктрины - не увязнуть в «бескрайнем болоте», где сражение не является жизненно важным для национальных интересов[7]. Актуальность указанной цели в настоящее время только возрастает, когда национальные государства должны быть готовы в любой момент времени вступить в политико-военный конфликт, и особенно когда такое решение необходимо принять в чрезвычайно сжатые сроки.

Анализ количества погибших и раненных граждан США в результате военных операций, проведенных после окончания Второй мировой войны, демонстрирует крайне низкие соответствующие показатели в период активного применения «доктрины Уайнбергера» [6].

Более того, несмотря на различные оценки итогов Первой войны США в Персидском заливе 1990-91 гг., можно отметить, что действия вооружённых сил в операции «Буря в пустыне» являются успешными. Вопреки позиции многих своих советников Дж. Буш действовал строго в рамках резолюций СБ ООН и отказался от полного разоружения армии Ирака[4]. Генри Киссинджер полагает, что президент Буш учел урок генерала Макауртура, когда после победы у Инчхона тот принял решение пересечь разграничительную линию между Северной и Южной Кореей[1]. При этом представляется необходимым отметить, что в тот момент должность Председателя Объединенного комитета начальников штабов занимал Колин Пауэлл, ранее старший военный помощник Каспара Уайнбергера, который полностью поддерживал доктрину своего бывшего непосредственного руководителя.

В случае со современными политико-военными конфликтами меняется их «оптика», внешний облик, характер, в то время как сама природа этого явления, их роль в международных отношениях остается неизменными[3]. Таким образом, в условиях трансформации мирового порядка «доктрина Уайнбергера», в ретроспективном анализе подтвердившая свою эффективность, заслуживает более детального внимания в целях своевременного и всеобъемлющего ответа на вызовы, которые несет в себе политико-военный конфликт. Вместе с тем «доктрина Уайнбергера» может стать крепкой основой для новых концепций прогнозирования и планирования военных операций и механизмов разрешения политико-военных конфликтов, таких как «стратегия выхода».

Источники и литература

- 1) Киссинджер Г. Мировой порядок. М.: Издательство АСТ, 2020.
- 2) Сунь Цзы. Искусство войны / Пер. с древнекит. Н. Конрад. М.: Издательство АСТ, 2019.
- 3) Сучков М., Тэк С. Будущее войны // Доклад Международного дискуссионного клуба «Валдай». Август 2019.

- 4) Flavin W. Planning for Conflict Termination and Post-Conflict Success // Parameters. Autumn 2003.
- 5) Fukuyama F. The end of history and the last man. The Free Press, 1992.
- 6) American War and Military Operations Casualties: Lists and Statistics. Congressional Research Service. URL: <https://fas.org/sgp/crs/natsec/RL32492.pdf>
- 7) Weinberger C.W. The Uses of Military Power. Remarks to the National Press Club. Washington, D.C., November 1984.