

Секция «Международная безопасность: традиционные вызовы и угрозы»

Ядерная угроза в современном мире: препятствия к решению проблемы и возможные пути их преодоления

Научный руководитель – Добаев Игорь Прокопьевич

Передера Ольга Сергеевна

Студент (бакалавр)

Южный федеральный университет, Институт социологии и регионоведения, Кафедра регионалистики и евразийских исследований, Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: perederaolya@gmail.com

Несмотря на видимый прогресс в области ядерного разоружения, достигнутый подписанием множества договоренностей и созданием международных организаций, проблема ядерной угрозы по-прежнему остается актуальной. Пока существует ядерное оружие, существует и серьезная угроза его применения. Так, по данным Стокгольмского института исследования проблем мира 2013 года, 8 стран, обладающих ядерным оружием, имеют в совокупности 17 270 единиц ядерных зарядов [1], а исследование 2016-2017 гг. показывает, что ядерные державы сумели сократить количество ядерных боезапасов, но по-прежнему продолжают вкладывать значительные средства в их модернизацию. Это означает, что нет ни единого признака того, что ядерные государства готовы отказаться от ядерных запасов [2], поэтому наиболее актуальной представляется проблема исследования барьеров, препятствующих решению проблемы ядерной угрозы, а также поиск возможных путей их преодоления.

На основе проанализированных работ российских и зарубежных ученых можно выделить пять основных барьеров, препятствующих ядерному разоружению и ликвидации ядерного оружия как такового.

1. Двойственная функциональная направленность ядерного потенциала: с одной стороны, атомная энергетика может применяться в мирных целях, с другой - для создания ядерного вооружения [3]. Опасность заключается в возможном применении ядерных разработок в военных целях у стран, имеющих энергетические проблемы. Проблема усугубляется сложностью создания альтернативных источников энергии ввиду их дороговизны и недоступности для подобных стран. Возможные решения данной проблемы состоят в более жестком контроле со стороны международного сообщества; оказанию помощи странам по развитию альтернативной энергетике и освоением новых разработок с последующим отказом от опасных и устаревших технологий и возможным переходом к ядерному топливному циклу естественной безопасности [4].

2. Угроза международного терроризма и перехвата ядерного оружия слабыми и нестабильными государствами создает риск несанкционированного применения ядерного оружия [5]. Ликвидация риска в данной ситуации должна сопровождаться дополнительными мерами по обеспечению безопасности ядерных объектов, соответствующего международного надзора, а также совершенствованием защиты и увеличением длительности задержки пуска ракет.

3. Субъективный фактор, влияющий на решения политических лидеров и элит, играет существенную роль в обеспечении международной безопасности. Такие когнитивные искажения, как дилемма безопасности, фундаментальная ошибка атрибуции или самосбывающиеся пророчества могут сыграть роковую роль в принятии политических решений, касающихся ядерного вопроса [6]. Преодоление субъективного фактора должно быть достигнуто путем детального анализа целей и мотивов другого государства, учета психологического аспекта и информирования политических лидеров о возможности принятия неверного решения, основанного на субъективном восприятии.

4. Сложность международного контроля по распространению и разработке ядерного оружия ввиду отсутствия случаев применения и ореола засекреченности порождает ситуацию неопределенности и, как следствие, напряженности на международной арене [7]. Возможными способами устранения барьера являются осознанное стремление всех стран к разностороннему сотрудничеству и конструктивным переговорам, обеспечение гарантий безопасности, а также совместная разработка альтернатив ядерному оружию и переход к идее «от силового противоборства к несилловому» [8].

5. Проблема санкций: международное сообщество не знает, как бороться с нарушителями международных соглашений [9]. Главная причина - слабость разработанности современных правовых установок. Основные силы на решение данной проблемы должны быть направлены на привлечение большего количества специалистов для совершенствования существующих международных правовых актов и разработки новых методов санкционирования.

Таким образом, проблема ядерной угрозы требует комплексного, скоординированного и разнонаправленного подхода к преодолению существующих барьеров и трудностей, а также привлечение большего внимания международной общественности к вопросам глобального мира и устойчивого развития в целях дальнейшей ликвидации ядерного вооружения во всем мире.

Источники и литература

- 1) Nuclear force reductions and modernizations continue; drop in peacekeeping troops; no progress in cluster munitions control - new SIPRI Yearbook out now: <https://www.sipri.org/media/press-release/2013/nuclear-force-reductions-and-modernizations-continue-drop-peacekeeping-troops-no-progress-cluster>
- 2) Оскольская Д.И. Ядерное оружие как угроза глобальной безопасности в начале XXI века // Архонт. 2018. №2 (5).
- 3) Гришаева Л.Е. ООН, Россия и «иранская ядерная угроза» // Новый исторический вестник. 2008. №18.
- 4) Караганов С.А. Нераспространение ядерного оружия и ядерные вооружения в новом веке // Современная Европа. 2001. №2 (6).
- 5) Нестик Т.А. Психологические аспекты распространения ядерного оружия и готовности к его применению // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2016. Т. 1. №. 1. С. 143-173.
- 6) Нестик Т.А. Психологические аспекты распространения ядерного оружия и готовности к его применению // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. 2016. Т. 1. №. 1. С. 143-173.
- 7) Журавлев А.Л., Нестик Т.А., Соснин В. А. Социально-психологические аспекты стратегической стабильности и ядерного сдерживания в современном мире: постановка проблемы и практика исследований // Знание. Понимание. Умение. 2012. №3.
- 8) Арбатов А.Г., Дворкин В.З., Ознобищев С.К. Россия и дилеммы ядерного разоружения // М.: ИМЭМО РАН. – 2012.
- 9) Кан Д. Ракетно-ядерная проблема Северной Кореи // Мировая политика. 2015. № 4. С. 66 - 84