

**Метод генеративного искусства в художественных практиках**

**Научный руководитель – Нехвядович Лариса Ивановна**

*Грибов Сергей Сергеевич*

*Аспирант*

Алтайский государственный университет, Факультет искусств, Кафедра теории искусства и культурологии, Барнаул, Россия

*E-mail: freran92@gmail.com*

Постмодернистское искусство предлагает взгляд на современную культуру, как на практику бесконечного генеративного плетения смыслов. Наука, интегрированная в искусство, трансформирует художественную систему в гибридную форму высказываний художника, действия которого рассматриваются как практика исследования и исполнения «правил отбора» художественного текста. Искусство в постмодернизме развивается не только как способ концептуализации современных идей и поиска новых исполнительских стратегий, но также как практика художественного переосмысления исторического наследия.

Постмодернистская идея «тотального искусства», предполагает включение художественных практик в различные сферы жизнедеятельности: «Пересекая границы, искусство оказалось способным подчинить своим игровым и вполне художественным стратегиям политику и общество, средства массовой информации и терроризм, экономику и банковскую сферу, антропологию и философию, религию и образование» [1, С. 99].

Междисциплинарный подход в искусствоведческих исследованиях трансформирует процессы и явления искусства в сложную, аритмологическую структуру, где ключевой задачей становится не поиск зерна того или иного события, но процесс деконструкции структурного алгоритма. Деконструкция трактуется как практика переосмысления в процессе прочтения: «Деконструкция вовсе не будет разрушением, хотя она и требует подвешивания, приостановки действия, перечеркивания всех традиционных понятий. Деконструкция не должна быть ни анализом, ни тем более - синтезом» [2, С. 9].

Явление междисциплинарности в научных исследованиях второй половины XX века делает актуальным использование синергетики как исследовательской парадигмы. Синергетика нацелена на исследование процессов и явлений как самоорганизующихся, динамически сложных систем. Такие системы называются неравновесными, а их развитие обусловлено критериями открытости, притока энергии извне и нелинейности внутренних процессов. Следуя постмодернистской логике теории искусства, можно сделать вывод, что та или иная художественная система находится в состоянии неравновесного поиска стабильности. Адаптация «классов и объектов» искусства к внешней среде становится импульсом к взаимодействию элементов системы, порождению новых корреляций, что является сущностью структурной самоорганизации. Такой взгляд на методологию постмодернистского искусствоведения связан с теорией хаоса. Одной из важных характеристик постмодернистской художественной системы является «диссипативность» как качество перехода части энергии из состояния упорядоченности к состоянию хаоса [3, С. 736-737]. Диссипативность - это рассеивание, увеличение динамики энтропии. Ж. Деррида замечает, что мир в постмодернистской парадигме есть система культурных знаков, проецирующихся «в бездне зеркал» [2, С. 318]. Знак может возникнуть естественно в результате определенной последовательности процессов, каждый из которых сам по себе не преследует никакой конкретной цели, а происходит в естественном направлении, по мере того как Вселенная погружается в хаос» [4, С. 191]. Как следствие, «процесс исполнения» в художественных

практиках XX века занимает центральное место. Если постмодернизм осмысляет течение современной культуры как бесконечное генеративное плетение значений и коннотаций, то действие художника реализуется как генеративное, случайное по алгоритму. Генеративное искусство в современной культуре, фундированное научным дискурсом синергетики / диссипативных структур и дискурсом «присутствия» в исполнительских художественных практиках, является сущностной парадигмой, классом искусства, нацеленным на исследование алгоритма случайности. Генеративность трактуется как практика бесконечного «порождения/обновления» знаков и символов, результатов неких алгоритмов.

В западном искусствоведческом дискурсе генеративное искусство теоретически концептуализируется понятием «поэтическая логика». Поэтическая логика - это порождающее искусство, основанное на связи между прошлым и будущим временем. Логика генеративного искусства выражается согласно концепции «абдукции» Ч. С. Пирса [5, С. 66]. Абдукция как способ логического рассуждения «чаще всего используется для открытия эмпирических законов, которые устанавливают необходимые, регулярные связи между наблюдаемыми свойствами и отношениями явлений» [6, С. 44]. Абдукция становится логическим оператором генеративного искусства.

Часто генеративное искусство понимается в контексте цифровой культуры. Однако, несмотря на существование отдельных объектов генеративного искусства, построенных с использованием цифровых технологий, оно является не классом цифрового искусства, а структурным принципом искусства в целом. В действительности, генеративное искусство является основной структурой любого художественно-научного (исследовательского) произведения. Поэтическая логика работает как порождающее искусство от прошлого к будущему в лиминальном состоянии бесконечного исполнения [5, С. 68].

Генеративное искусство становится основной технологией гибридизации науки и искусства. Русские конструктивисты (В. Татлин, Д. Вертов, Н. Габо), итальянские футуристы (Ф. Маринетти, Л. Русолло), представители немецкой школы Баухауз (О. Шлеммер, Л. Мохой-Надь) создали новую эстетическую идеологию техно-художественной гибридизации, где технология начинает диктовать форму и содержание [7, С. 54].

### Источники и литература

- 1) Меньшиков Л. А. Стратегии разрушения границ в антиискусстве // Международный журнал исследований культуры. 2015. № 3 (20). С. 92-99.
- 2) Деррида Ж. О грамматологии. М.: Ад Маргинем, 2000. 512 с.
- 3) Власов В. Г. Проторенессансное искусство как диссипативная система // Актуальные проблемы теории и истории искусства. 2016. № 6. С. 733-740.
- 4) Эткинс П. Порядок и беспорядок в природе. М.: Мирб, 1987. 224 с.
- 5) Enrica Colabella / Poetic Logic. 18th Generative art conference Venice 9, 10 and 11 December 2015 organized by: Generative Design Lab, Politecnico di Milano University at Bevilacqua La Masa Foundation, Venice. Режим доступа: [http://www.generativeart.com/ga2015\\_WEB/poetic-logic\\_colabella.pdf](http://www.generativeart.com/ga2015_WEB/poetic-logic_colabella.pdf) (дата обращения: 02.02.2020).
- 6) Рузавин Г. И. Абдукция как метод поиска и обоснования объяснительных гипотез // Теория и практика аргументации. М., 2001. С. 28-48.
- 7) Галкин Д.В. Техно-художественные гибриды или искусство, политика и цифровые технологии в культурной динамике второй половины XX века // Гуманитарная информатика. Томский Университет. 2008. № 3. С. 50-75.