

Подготовка "Оранжевой революции": публичная дипломатия США на Украине в 1996-2004 гг.

Научный руководитель – Цветкова Наталья Александровна

Арапов Илья Алексеевич

Студент (магистр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет международных отношений, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: iara2013@ya.ru

После распада Советского Союза американская публичная дипломатия находилась в упадочном состоянии. В американском обществе активно обсуждалась необходимость в публичной дипломатии после того, как исчез главный идеологический противник США, а либерализм стал господствующей практикой во всем мире.

Несмотря на то, что финансирование программ публичной дипломатии США на Ближнем Востоке и в Латинской Америке резко сократилось в период с 1993-го по 2000 г., по инициативе Президента США Дж. Буша старшего в 1992 г. был принят закон «Акт в поддержку демократии» (Freedom Support Act), который был нацелен на демократизацию постсоветских стран [3]. Сумма финансирования составила более 2 млрд. долл. США [4].

Изначально Россия наряду с Украиной, Арменией и Киргизией входила в число приоритетных стран. Однако в 1995-1996 гг. произошла смена приоритетов. Перед внешней политикой США встала новая цель, которая по своей сути являлась старой - ликвидировать влияние России на постсоветском пространстве. Появление данной цели в середине 90-ых гг. объясняется тем, что правительство США продолжало рассматривать РФ как империю и крайне опасалось возобновления и усиления ее влияния на страны бывшего Советского Союза.

Исходя из новой внешнеполитической цели Украина стала новой приоритетной страной для американской публичной дипломатии. На 1996 г. финансирование программ публичной дипломатии на всем постсоветском пространстве составляло 641 млн. долл. США. Из этой суммы только 225 млн приходилось на Украину [5].

Устанавливая контроль над Украиной, США, по сути, препятствовали возрождению российского империализма, таким образом, укрепляя свое собственное господство во всем мире. Как показывает время Соединенным Штатам в итоге удалось «оторвать» данную страну от влияния России и публичная дипломатия сыграла в этом отнюдь не самую последнюю роль.

Следует отметить, что эффективность публичной дипломатии США заключалась в тех методах, которые использовали Агентство по международному развитию и его ресурсные центры для того, чтобы достичь демократического перевоплощения Украины.

Агентство по международному развитию и его ресурсные центры вовлекали политическую элиту и молодых лидеров Украины в политическое обучение, организовывали различные семинары и конференции с представителями украинской власти для того, чтобы изменить законодательство страны. Впоследствии были изменены законы о выборах и НПО, что создало основу для демократической трансформации Украины [1].

Кроме того, не менее эффективным представляется взаимодействие США с украинской молодежью, которая оказалась наиболее восприимчива к американским ценностям. Для нее создавались многочисленные неправительственные организации, именно она была задействована в политическом обучении, перед которым ставилась цель научить моделям

поведения во время уличных протестов и акций [2]. США успешно расширяли взаимодействие с украинской молодежью через Интернет, что, в итоге, делало ее ближе к США, чем к своему собственному правительству [6]. Все это в совокупности сделало молодых людей наиболее эффективным мобилизационным ресурсом США на территории Украины.

Более того, создавались независимые газеты, телеканалы, радиоточки и новостные интернет-сайты. Независимым медиа-компаниям была предоставлена масштабная финансовая, техническая и юридическая помощь, которая позволила, несмотря на давление со стороны украинского правительства, продолжать свою деятельность и стать популярными среди украинского населения [7]. Впоследствии независимые СМИ были мобилизованы правительством США на создание информационного фона во время «оранжевой революции».

Наконец, США выделяли огромные средства для обучения лидеров партий, наблюдателей, журналистов, адвокатов и судей, на которых США опирались во время выборов и протестных движений в 2004 г.

Наиболее важным аспектом в контексте данной проблемы является то, что США, реализуя публичную дипломатию на Украине, в основном, опирались на образование, которое стало эффективным инструментом воздействия на политическую культуру украинцев. Благодаря образовательным программам, которые вовлекали наиболее активные части украинского общества удалось нарушить ту идентичность с Россией, которая существовала в годы Советского Союза и находилась в ослабленном состоянии после его распада. Это позволяет утверждать, что публичная дипломатия США на Украине привела к некому культурному сдвигу на постсоветском пространстве, что повысило спрос на американские ценности и усилило политическое влияние США в данном регионе.

Источники и литература

- 1) Цветкова Н.А. Cultural Imperialism: международная образовательная политика США в годы «холодной войны». СПб. 2007.
- 2) Цветкова Н.А. Ярыгин Г.О. Участие публичной дипломатии США в политической трансформации Украины, 1990-е - 2000-е годы // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. Политология. Международные отношения. СПб. 2015. № 4. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://vestnik.spbu.ru/html15/s06/s06v4/07.pdf#1> (дата обращения: 02.05.2020).
- 3) Freedom Support Act of 1992. – [Электронный ресурс]. - URL: <https://fas.org/nuke/control/ctr/docs/s2532.html> (дата обращения: 02.05. 2020).
- 4) Foreign Operations, Export Financing, and Related Programs Appropriations Act of 1992. - [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.congress.gov/bill/102nd-congress/house-bill/2621/text> (дата обращения: 02.05. 2020).
- 5) Foreign Operations, Export Financing, and Related Programs Appropriations Act of 1996. - [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.congress.gov/104/plaws/publ107/PLAW-104publ107.pdf> (дата обращения: 02.05.2020).
- 6) U.S. Government Assistance to and Cooperative Activities with Eurasia. Annual Report. FY 2003. Department of State. Bureau of European and Eurasian Affairs. 2004. - [Электронный ресурс]. - URL: <https://2009-2017.state.gov/p/eur/rls/rpt/37672.htm> (дата обращения: 02.05.2020).
- 7) U.S. Government Assistance to and Cooperative Activities with Eurasia. Annual Report. FY 2002. Department of State. Bureau of European and Eurasian Affairs. 2003. - [Элек-

тронный ресурс]. - URL: <https://2009-2017.state.gov/p/eur/rls/rpt/23629.htm> (дата обращения: 02.05.2020).