

Секция «Обеспечение финансовой безопасности России: финансовые расследования в цифровой экономике»

Особенности использования электронных документов в ходе досудебного производства по уголовному делу.

Научный руководитель – Хабибулин Алик Галимзянович

Калканов Сергей Сергеевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа государственного аудита, Кафедра экономических и финансовых расследований, Москва, Россия

E-mail: skalkanov@bk.ru

Особенности использования электронных документов в ходе досудебного производства по уголовному делу

На сегодняшний день одной из основных тенденций в области развития отечественного уголовного процесса является активное внедрение информационных технологий в деятельность его участников, и его перевод на использование электронной документации, что придает ей особое значение и повышенное внимание. Необходимость исследовать использование электронной документации в ходе досудебного производства объясняется наличием множества проблем, как в теории, так и на практике. Нельзя не отметить, что в настоящее время, электронный документ является и неотъемлемой частью системы доказательств в рамках уголовного процесса и средством, благодаря которому осуществляется взаимодействие путем передачи информации между участниками такого процесса.

Определяя факторы значимости электронной документации в доказательственной системе, нельзя не отметить множественные исследования различных авторов в рамках отечественной доктрины, связанной с доказательством. Так, данной тематики касались: В. С. Балакшин[1], Ю. М. Батурич[2], А. И. Зазулич[3], Е. А. Логвиненко[4], П. С. Пастухов[5], М. С. Сергеев[6] и др. Анализ мнений различных авторов показывает, что в настоящее время отсутствует единый подход, касающийся использования электронных документов, как доказательство в рамках уголовного дела. Данное обстоятельство является следствием множества пробелов в уголовно-процессуальном законодательстве, в частности отсутствие определения электронного документа в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации[7].

Возвращаясь к процессу взаимодействия участников уголовного судопроизводства, необходимо отметить, что наличие соответствующего технического оборудования, осознание универсальности и эффективного использования электронного документа в рамках уголовного судопроизводства, сегодня не способствует созданию единой системы, которая давала бы возможность наладить эффективное взаимодействие между всеми возможными участниками досудебного производства по уголовному делу. Такая система, функционирование которой, несомненно, должно осуществляться посредством информационно-телекоммуникационных сетей, способствовала бы:

- развитию межведомственного взаимодействия (прокуратура, полиция, суд, следственный комитет);
- внедрению в уголовный процесс системы электронного уголовного дела;
- развитию электронного документооборота;
- удобству граждан, принимающих участие в конкретном уголовном деле;
- налаживанию последовательной регламентации использования электронных документов на всех этапах уголовного судопроизводства его участниками (возникнет зако-

подательно регламентированная возможность обратиться посредством электронного документа не только в суд, но и к иным участникам уголовного процесса, в частности к следователю, прокурору, в рамках конкретного уголовного дела).

Создание такой системы, основным средством взаимодействия в которой будет выступать электронный документ, с использованием в ней максимально удобного для восприятия лицами разных возрастов, простого и в тоже время многофункционального интерфейса, с возможностью создания личного кабинета каждым участником уголовного процесса на досудебной стадии и гарантией конфиденциальности его данных, указанных в таком кабинете, будет способствовать решению обозначенных проблем, повышая уровень эффективности взаимодействия всех участников исследуемого процесса.

Список литературы:

1. Балакшин В. С. Доказательства в уголовном процессе: материальный и процессуальный аспект // Российский юридический журнал. 2008. № 6.
2. Батурин Ю. М. Проблемы компьютерного права. М. : Юрид. лит., 1991. - 271 с.
3. Зазулин Анатолий Игоревич Компьютерная информация в уголовном процессе: сущность и способы закрепления в качестве доказательства по уголовному делу // Проблемы экономики и юридической практики. 2015. №6.
4. Логвиненко Е. А. Электронные документы как доказательства в расследовании преступлений // Пробелы в российском законодательстве. 2014. №2.
5. Пастухов П. С. Модернизация уголовно-процессуального доказывания в условиях информационного общества : дис. ... д-ра. юрид. наук. М., 2015.
6. Сергеев М. С. Правовое регулирование применения электронной информации и электронных носителей информации в уголовном судопроизводстве: отечественные и зарубежный опыт // дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2018. - 322 с.
7. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 18.02.2020) // СЗ РФ. - 2001. - № 52. - Ст. 4921.

[1] См.: Балакшин В. С. Доказательства в уголовном процессе: материальный и процессуальный аспект // Российский юридический журнал. 2008. № 6.

[2] См.: Батурин Ю. М. Проблемы компьютерного права. М. : Юрид. лит., 1991. - 271 с.

[3] См: Зазулин Анатолий Игоревич Компьютерная информация в уголовном процессе: сущность и способы закрепления в качестве доказательства по уголовному делу // Проблемы экономики и юридической практики. 2015. №6.

[4] См.: Логвиненко Е. А. Электронные документы как доказательства в расследовании преступлений // Пробелы в российском законодательстве. 2014. №2.

[5] См.: Пастухов П. С. Модернизация уголовно-процессуального доказывания в условиях информационного общества : дис. ... д-ра. юрид. наук. М., 2015.

[6] См.: Сергеев М. С. Правовое регулирование применения электронной информации и электронных носителей информации в уголовном судопроизводстве: отечественные и зарубежный опыт // дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2018. - 322 с.

[7] «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 18.02.2020) // СЗ РФ. - 2001. - № 52. - Ст. 4921.