

Секция «Актуальные проблемы государственного (муниципального) финансового контроля»

Значение правовых презумпций в деятельности органов бюджетного контроля

Научный руководитель – Поветкина Наталья Алексеевна

Ибрагимов Ринат Габделхаевич

Аспирант

Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ,
Москва, Россия
E-mail: rinatbeer13@mail.ru

Деятельность органов бюджетного контроля в современных условиях многоаспектна. В центре их внимания - вопросы эффективности использования бюджетных средств, совершенствование системы управления общественными финансами, достижение национальных целей развития и некоторые другие [3].

Вместе с тем существенную роль в работе контрольных органов продолжает играть установление фактов совершения нарушений бюджетного законодательства проверяемыми организациями. Несмотря на значительную регламентацию данной деятельности, в том числе стандартами государственного аудита, наблюдаются определенные пробелы, в выполнении которых состоит одна из задач науки финансового права.

Речь идет о правилах использования правовых презумпций добросовестности и виновности, которые не закреплены в Бюджетном кодексе РФ [1] непосредственно, однако, на наш взгляд, предполагаются действующим бюджетно-правовым механизмом. При этом в другой подотрасли финансового права - налоговом праве - как презумпция добросовестности, так и невиновности (антипод действующей в бюджетном праве презумпции) закреплены прямо и недвусмысленно (п. 7 ст. 3 и п. 6 ст. 108 Налогового кодекса РФ [2] соответственно), что обеспечивает реализацию принципа правовой определенности [4].

Итак, представляя собой обоснованное предположение, возводимое в ранг юридического факта до момента опровержения [7], презумпция в деятельности органов бюджетного контроля имеет важное процессуальное значение. Она очерчивает и распределяет бремя доказывания, предъявляет определенные требования к тому, как должен быть предъявлен факт выявления нарушения бюджетного законодательства.

К примеру, презумпция виновности потенциального субъекта бюджетного нарушения освобождает орган бюджетного контроля от необходимости доказывать его вину, использовать инструментарий, применяемый в смежных отраслях публичного права. Вместе с тем само по себе существование такой презумпции в бюджетно-правовом механизме предъявляет требование к тому, чтобы контрольный орган ясно и однозначно понимал содержание виновности субъекта. Признание действия презумпции с возложением обязанности по ее опровержению на проверяемую организацию не может быть эффективным инструментом, если орган контроля не понимает, в чем состоит виновность лица в совершении бюджетного нарушения.

В настоящее время подобные рассуждения на уровне практики сведены к минимуму по той причине, что презумпция виновности не закреплена в Бюджетном кодексе РФ, а в науке существуют полярные трактовки относительно ее существования [6, 5].

Таким образом, в целях совершенствования механизмов осуществления органами бюджетного контроля своей деятельности требуется определить роль используемых в бюджетном праве правовых презумпций, их содержание, а также специфику опровержения.

Источники и литература

- 1) Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 (в ред. от 15.10.2020) № 145-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3823.
- 2) Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 (в ред. от 20.07.2020) № 146-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3824.
- 3) Стратегия развития Счетной палаты в 2018—2024 годах [Электронный доступ]. URL: <https://ach.gov.ru/documents/strategy/> (дата обращения: 20.10.2020).
- 4) Подробнее о проблемах неопределенности в праве см.: Власенко Н.А. Неопределенность в праве: природа и формы выражения // Журнал российского права. 2013. № 2. С. 32 - 44.
- 5) Кондрат Е.Н. Правонарушения в финансовой сфере России. Угрозы финансовой безопасности и пути противодействия. М.: Юстицинформ, 2014 [Доступ из СПС «КонсультантПлюс»].
- 6) Макарова Н.С. Бюджетная ответственность: понятие, основания и особенности реализации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. С. 9.
- 7) Нагорная Э.Н. Бремя доказывания в налоговых спорах: Монография. М.: Юстицинформ, 2006 [Доступ из СПС «КонсультантПлюс»].