

Секция «Социальный диалог: точки роста и проблемные зоны для выстраивания моделей социального партнерства на ближайшее десятилетие»

Информационное поле и его влияние на духовные ценности общества

Научный руководитель – Надыров Шарипжан Марупович

Якубов Фаррух Фархатович

Студент (специалист)

Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Факультет географии и природопользования, Алматы, Казахстан

E-mail: yakubov.f.f@gmail.com

«Если установленная нами природа философа получит надлежащую выучку, то, развиваясь, она непременно достигнет всяческой добродетели; но если она досеяна и высажена на неподобающей почве, то выйдет как раз наоборот, разве что придет ей на помощь кто-нибудь из богов»

Платон [1]

Существование демократии также как ее критика существуют со времен античности, так же как и предположение с отсылкой к тем временам существования концепции «спирали молчания» предложенной в современной интерпретации Элизабет Ноэль-Нойман [2]; почти 70 лет как были опубликованы результаты серии исследований подтверждающих власть конформизма в группах, проведенных Соломоном Ашем [3], и прошло более 50 лет с момента проведения эксперимента Милгрэма и психологического эксперимента «третья волна» основанных на нем; около 50 лет назад был проведен Стенфордский тюремный эксперимент, и появилось политического клише - «молчаливого большинства».

Насколько изменилось наше общество?

Повторение эксперимента Милгрэма, проведенное польскими учеными в 2015 году, говорит о том, что наше общество не сильно поменялось за истекшие 50 лет [4], и также подвержено влиянию авторитетного мнения, которое может позволить закрыть глаза на свои внутренние чувства и убеждения.

Однако, экономика потребления, подстегиваемая современным медиа и интернет пространством, ставит перед собой задачи по увеличению количества своих адептов, и слабая система образования и культурно деградирующие сообщества под их давлением, лишь создают необходимую для этого подоплеку.

Как пример можно поставить такие консервативные социальные системы как в Японии и Корее.

Согласно правительственному исследованию Японии за 2015 год, в период с 1972 по 2013 год, 1 сентября погиб 131 ребенок в возрасте до 18 лет, что почти в три раза больше среднего показателя за 49 лет [5]. При этом, тренд к увеличению количества жертв растет ежегодно ближе к концу августа. В 2018 году их было 332, это 30-летний максимум [6]. Кроме того, 17 октября 2019 года правительство Японии объявило, что число прогульщиков в начальных классах достигло рекордного уровня: в 2018 году 164,5 тыс. детей пропустило более 30 дней занятий. В 2017-м их было 144 тыс. Этот феномен называют «футока» и само слово в широком смысле переводится как прогул, боязнь школы или отказ от школы, а министерство образования Японии определяет как детей, пропускающих школу более 30 дней по причинам, не связанным со здоровьем или финансовым положением.

В Корее, это Кондэ - так теперь называют и конфликт между двумя поколениями, который, как считают в стране, сейчас острее, чем когда-либо [7]. Молодое поколение порицает имеющуюся систему иерархии, не желает следовать сложившейся культуре отношений и компаниям приходится им потакать, учитывая рост молодежи среди работающего поколения.

Изменение социальных отношений наблюдается по всему миру, но почему мы видим, что в вопросах подчинения наше общество похоже на то, что было 50 лет назад, а в вопросах культурного воспитания кардинально меняется? «Социальное доказательство» во всем своем проявлении при проводимых Милгрэмом экспериментах и его полный провал среди подростков и миллениалов. С чем это связано? Какие устремления появились в эпоху глобализации, повальной информатизации и цифровизации? Каких специалистов готовят образовательные системы и как влияют на процесс обучения СМИ и интернет ресурсы? Вопросы, которые не перестают быть предметом дискуссий, но что при этом теряет общество? Как правильно понимать эти тенденции, и как они влияют на человеческий капитал? В целом все эти вопросы являются диалектикой настоящего времени, требующие скрупулезного изучения.

Современный технологический уклад позволяет достаточно оперативно научиться разбираться в вопросах, которые представляют профессиональный интерес или хобби, специальные сайты, необходимая литература, различные форумы и обсуждения в социальных сетях не ограничивают человека в доступе к требуемой информации.

Тем не менее, именно подрастающее поколение не может использовать эти возможности, и если им задавать вопросы об их устремлениях будут отвечать на них по эффекту социальной желательности, в итоге мы получаем общество, которое приводит к проявлению эффекта Брэдли.

Предлагаемый анализ позволяет сделать определенные выводы о влиянии информационного поля на изменение социальных стереотипов, и возможных решений позволяющих повлиять на сохранение исторических культурных ценностей во взглядах современной молодежи.

Источники и литература

- 1) Платон. Государство. — Т. кн. IV, 492.
- 2) Elisabeth Noelle-Neumann, *The Spiral of Silence: Public Opinion-Our Social Skin*, University of Chicago, Chicago, 1984.
- 3) Asch, S. E. *Effects of group pressure upon the modification and distortion of judgments. Groups, leadership, and men*, Harold Guetzdow (ed.). Carnegie Press, 1951.
- 4) Dariusz Doliński, Tomasz Grzyb, *Would You Deliver an Electric Shock in 2015? Obedience in the Experimental Paradigm Developed by Stanley Milgram in the 50 Years Following the Original Studies*, *Social Psychological and Personality Science*, Volume: 8 issue: 8, page(s): 927-933. Article first published online: March 14, 2017; Issue published: November 1, 2017.
- 5) <http://www.asianews.it/news-en/For-some-youths,-suicide-is-better-than-going-back-to-school-44717.html>
- 6) <https://www.bbc.com/russian/features-50895110>
- 7) <https://www.bbc.com/russian/vert-cap-49333282>