

Секция «Инструментарий развития системы менеджмента организации: модели бизнеса на службе государственного и гражданского секторов»

Корпоративное управление в государственных компаниях России

Научный руководитель – Покрытан Лариса Анатольевна

Петрова Кристина Сергеевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Кафедра финансового менеджмента, Москва, Россия

E-mail: kristary-00@mail.ru

Корпоративное управление интерпретируют двумя способами, рассматривая его в узком и широком смысле. Корпоративное управление в узком смысле — система правил и стимулов, которые побуждают менеджеров компании действовать в интересах акционеров. Корпоративное управление в широком смысле — система отношений (в том числе правовых, экономических и административных) между акционерами, директорами, менеджерами и иными группами заинтересованных лиц компании, которая обеспечивает ее эффективное функционирование путем балансирования интересов всех групп стейкхолдеров [3].

Государственные компании существенным образом влияют на состояние экономики страны. Это обстоятельство диктует необходимость обеспечения надлежащего уровня корпоративного управления, функционирующая система корпоративного управления в них должна служить целям политической стабильности и экономического благосостояния государства.

Учитывая дуализм статуса государства как участника корпоративных отношений, корпоративное управление в государственных компаниях будет иметь свою специфику. Государство, принимая участие в корпоративных правоотношениях, не разделяет свои функции акционера и собственника с функцией регулятора, и это существенно влияет на качество корпоративного управления.

В российских государственных компаниях практикуется в основном тот тип структуры органов управления, который более близок к двухзвенной модели корпоративного управления, предполагающей, что наряду с советом директоров в таких компаниях образуется коллегиальный исполнительный орган - правление или дирекция. Подобную структуру имеют РЖД, Роснефть, Газпром, Алроса, Аэрофлот, Объединенная авиастроительная корпорация, Сбербанк и другие. Выбор двухзвенной модели способствует разграничению функции контроля и управления, что особенно актуально для государственных компаний.

Государство, будучи неодушевленным субъектом корпоративных правоотношений, реализует права акционера компании через своих представителей в органах управления. Обычно на практике выделяют четыре модели организации управления компаниями с государственным участием - централизованную, децентрализованную (отраслевую), двойную и альтернативную.

В централизованной модели предполагается наличие единого центра управления государственными компаниями - органа государственной власти. Как правило, таким органом выступает Министерство финансов. Данная модель распространена в Норвегии и Швеции. В децентрализованной модели права по управлению государственными компаниями распределяются между несколькими профильными министерствами и ведомствами. Данная модель применяется, например, в Финляндии и Великобритании. Двойная модель предполагает осуществление управления профильными и непрофильными министерствами и

ведомствами. Подобная модель принята в Греции, Италии и Южной Корее. В альтернативной модели принадлежащие государству акции передаются в управление специально созданным государственным холдингом.

В России преимущественно применяется централизованная модель управления и частично альтернативная. Единым центром управления государственными компаниями в Российской Федерации выступает специальный орган государственной власти - Федеральное агентство по управлению государственным имуществом. Росимущество является уполномоченным органом исполнительной власти, осуществляющим функции в области приватизации и полномочия собственника, в том числе права акционера, в сфере управления имуществом РФ.

Представителями государства в органах управления хозяйственных обществ, в отношении которых используется специальное право (золотая акция), могут быть только госслужащие, а в других обществах - госслужащие и иные лица. В числе иных лиц могут и должны быть независимые директора. На сегодняшний день идут по пути вывода государственных чиновников из составов советов директоров государственных компаний и замене их на независимых директоров и профессиональных поверенных. Предполагается, что такая мера существенно повысит качество корпоративного управления.

Необходимо подчеркнуть, что процесс отбора профессиональных поверенных и (или) независимых директоров должен проходить с привлечением различных ассоциаций, объединений директоров и саморегулируемых организаций. Данная мера позволит повысить публичность и прозрачность формирования органов управления государственных компаний и положительно скажется на качестве корпоративного управления [2]. Говоря о прозрачности, стоит отметить, что крупные государственные публичные компании на своих официальных сайтах раскрывают информацию о соблюдении принципов корпоративного управления.

Корпоративное законодательство с момента принятия российского Кодекса корпоративного управления в 2014 году подвергалось множеству изменений в целях повышения качества корпоративного управления в российских компаниях. Крупнейшие российские публичные компании разработали и частично реализовали «дорожные карты» по совершенствованию корпоративного управления [4].

В настоящее время значение корпоративного управления для эффективного развития бизнеса признано во всем мире. Таким образом, внедрение современных моделей корпоративного управления в государственных компаниях - одно из важнейших условий улучшения инвестиционного и делового климата в стране, в целом - качественного экономического роста тем более учитывая тот факт, что государство и государственные компании контролируют около 70% российской экономики [1].

Источники и литература

- 1) Ежедневная деловая газета «Ведомости»: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2016/09/29/658959-goskompanii-kontroliruyut-ekonomiki>
- 2) Национальный доклад по корпоративному управлению, выпуск VI : <http://www.interros.ru/upload/news/NSKU.2013.rus.press.pdf>
- 3) Национальный доклад по корпоративному управлению, выпуск X : http://interros.ru/upload/video/NSKU_2018.pdf
- 4) Национальный доклад по корпоративному управлению, выпуск XI : <https://corpshark.ru/wp-content/uploads/2019/11/Doklad-NSKU-XI.pdf>