

Секция «Государственная политика и государственное управление: проблемы и практики»

Пределы этического регулирования в публичном управлении

Научный руководитель – Оболонский Александр Валентинович

Тугучев Никита Максимович

Аспирант

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет социальных наук, Москва, Россия

E-mail: ntuguchev@gmail.com

Действия лиц, участвующих в публичном управлении (далее - должностные лица), представляют общественный интерес и в той связи они обоснованно попадают в поле зрения граждан, особенно если мы обратимся к фактам, свидетельствующим о неэтичном поведении таких лиц.

При этом обобщенное государство заинтересовано в том, чтобы среди должностных лиц были исключительно этично мотивированные лица.

В этой связи, казалось бы, очевидным является подход, при котором в случае выявления факта неэтичного поведения со стороны должностного лица, следует применение к нему мер юридической ответственности. Вместе с тем несмотря на кажущуюся простоту, данный подход требует достаточно выверенного нормативного правового закрепления.

Однако нормативные правовые акты не являются единственным источником этических норм. Так, к таким источникам относят систему антикоррупционного воспитания и образования; обычаи, традиции и религиозные нормы; среду социализации личности и др. [1]

В этой связи данная проблема является более сложной и комплексной, нежели просто уволить и впоследствии не допускать на публичные должности лиц, совершивших неэтичные поступки.

Поэтому встает ряд значимых вопросов, которые заключаются в следующем:

1. Как прописать этичное поведение в нормативных правовых и иных актах?
2. Каким образом оценивать моральность действия (бездействия) должностного лица?

Федеральные законы о видах государственной службы содержат в себе положения, которые требуют от лиц, замещающих должности государственной службы, быть этичными.

Существуют обобщенное требование к должностным лицам о совершении поступков, наносящих ущерб должностному лицу или авторитету государственного (муниципального) органа. [2]

Кроме того, общие принципы служебного поведения государственных служащих утверждены соответствующим Указом Президента Российской Федерации от 12 августа 2002 г. № 885 "Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих". [3]

Как и любая качественная норма, требования к служебному поведению подкреплены соответствующей санкцией.

Так, например, в связи с совершением проступка, порочащего честь сотрудника органов внутренних дел, контракт подлежит расторжению, а соответствующий сотрудник - увольнению со службы. [4] Аналогичные положения можно найти и в других федеральных законах о видах государственной службы.

Анализ правоприменительной практики, связанной с привлечением должностных лиц к ответственности за неэтичные проступки, свидетельствует о необходимости совершенствования нормативного правового и иного регулирования.

В первую очередь, должностных лиц необходимо учить оценивать ситуации с моральной точки зрения, то есть обучать смотреть на мир через призму этики.

Одним из предложений по совершенствованию этических требований к должностным лицам может стать переосмысление кодексов этики с учетом следующего.

Во-первых, представляется важным разрабатывать, принимать и применять соответствующий кодекс этики в тесном взаимодействии с теми, на кого он будет оказывать свое влияние.

Второе, кодекс этики должен быть "динамичным" документом, что позволит приобщить "новых" должностных лиц ведомства к установленным в кодексе этики моральным ценностям, даст им чувство сопричастности.

Одновременно важно, чтобы кодекс этики и на словах, и на деле имел свое воздействие на всех должностных лиц вне зависимости от уровня замещаемой должности, стажа и т.д.

Кроме того, стоит формировать базу примеров этичного и неэтичного поведения, в которой должностным лицам объяснялось бы какое поведение является недопустимым, а какое ожидаемым.

Все это стоит включить в регулярные просветительские мероприятия для должностных лиц.

Также необходимо сформировать на базе структурного подразделения по профилактике коррупционных и иных правонарушений площадку для этического консультирования должностных лиц.

Вместе с тем мы должны признать, что у должностного лица имеется множество социальных ролей, что оно не только занимается публичным управлением, но еще дружит, общается с кем-то, у него может быть семья, дети, какие-то увлечения, которые могут не одобряться какой-то частью населения. И здесь необходимо, конечно, принимать решение о том, является ли статус должностного лица перманентным по отношению к личности до тех пор, пока у лица имеется служебное удостоверение государственного образца.

Литература

1. Антикоррупционная этика и служебное поведение: науч.- практич. пособие / Н.А. Абузярова, М.В. Залоило, В.И. Кузнецов [и др.]; под ред. И.И. Кучерова, А.М. Цирина. - М.: ИНФРА-М: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2018. - 124 с.;

2. Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации";

3. Указ Президента Российской Федерации от 12 августа 2002 г. № 885 "Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих";

4. Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".