

Секция «Государственная политика и государственное управление: проблемы и практики»

## Доверие населения к государственной власти в различных политических режимах

Научный руководитель – Умарова Нигора Тельмановна

*Кодирова Шарифахон Асратуллоевна*

*Аспирант*

Академия Государственного управления при Президенте Республики Узбекистан,  
Ташкент, Узбекистан

*E-mail: sharifa\_k\_93@mail.ru*

Доверие, являясь неотъемлемой частью субъект-субъектных отношений, является залогом эффективного сотрудничества и взаимодействия сторон. Данный феномен можно рассматривать с различных точек зрения, но на сегодняшний день, отмеченная социально-психологическая область знаний приобретает все большую значимость в государственном управлении, зарождаясь между народом и правительством.

В соответствии со специальными источниками, большинство экономических спадов основаны на потере чувства доверия людей, расстройству в обществе, государству, социальным институтам. Это, в свою очередь, ведет к разрыву отношений, агрессивным и иррациональным действиям [1; 3].

Доверие населения к государственной власти, являясь прямым показателем ее эффективности, становится основным фактором обеспечения легитимности государственного управления. Именно поддержание населением государственной власти, делает ее жизнеспособной, и позволяет зародиться синергии управления и общественной самоорганизации.

В связи с этим, в нынешний момент среди наиболее значимых задач, стоящих перед органами власти в каждом государстве - завоевание доверия граждан, повышение авторитета и социального статуса в современном обществе, что является основой развития государственного управления.

По этой причине, сегодня во многих передовых странах существует специальный институт по изучению уровня доверия граждан, который также разрабатывает рекомендации и меры по его повышению.

Необходимо отметить, что у истоков формирования проблематики общественного доверия стояли такие авторы, как И. Кант, Т. Гоббс, Дж. Локк, Г. Гроция и др. [5]. При этом, до сих пор нет едино принятого определения данной категории. Большое влияние на формирование данного понятия производит область знаний ученого. Несмотря на то, что феномен доверия является непосредственным предметом изучения в социально-психологических науках, на наш взгляд, важным является его анализ с точки зрения политологии.

Политологический анализ рассматривает доверие в качестве базиса для формирования устойчивости и легитимности власти в долговременной перспективе. Феномен доверия непосредственно включен в механизм легитимации власти, способствуя созданию социальной базы поддержания властных институтов и осуществляемого ими экономического или политического курса. В более широком осмыслении доверие следует рассматривать как один из факторов, которые поддерживают интегрированность и устойчивость общества в целом. Индикаторами недоверия в политологическом ключе выступают электоральный абсентеизм, сокращение количества граждан, участвующих в выборах, акции протеста

против официального экономического или политического курса [2; 4]. Недоверие к официальным структурам ведет в обществе к появлению и расширению «серой зоны»,

Далее обратимся к графику 1, который представляет собой наше представление, теоретическую гипотезу, исходя из анализа литературных источников, подходов авторов [4; 8] в этом направлении.

По графику 1 можно увидеть, что имеется прямая связь политического режима и уровня уровня доверия населения к государству. Т.е. чем более «народо-ориентированный» политический режим установлен в стране, тем выше уровень доверия граждан к государству. В тоталитарных странах в процессе взаимодействия государства и народа в основном используется метод «принуждения» исполнения «воли» правящих элит, и только они имеют реальную возможность участвовать в управлении государством [6; 7]. Это создает пропасть интересов между государством и населением. В следствии этого, доверие населения к государству уменьшается. Ввиду этого, в таких странах правительство ведет сильную пропаганду по созданию иллюзии о высоком уровне доверия населения к государству с целью манипулирования сознанием граждан.

Как мы видим, при демократизации общества, путем реализации таких принципов демократии, как свободные и справедливые выборы, свобода слова, транспарентность создание возможности участия населения в государственных делах, - происходит уменьшение столкновения интересов, разногласий между государством и народом. Это влияет на положительно влияет на повышение уровня доверии населения государству.

В гражданском обществе, где общественные организации могут активно участвовать в решении социальных, экономических, политических и других проблемах общества, наблюдается установление превосходства закона, сильного общественного контроля, который будет способствовать на максимальном уровне гармонизации интересов общества, государства и индивида. В подобном обществе уровень доверия населения к государству будет высоким и эффективность власти будет основано на процессах синергии и совместном созидании благ (co-creation) [9]. Последнее означает создание продуктов, услуг заказчика и потребителя совместным трудом. По опыту ведущих стран можно увидеть тенденцию, когда народ сам выбирает инфраструктуру строящегося города, распределяет государственный бюджет, отмечает проблемные области и предлагает пути решения и это повышает эффективность деятельности органов власти. Резюмируя эту мысль, можно сказать, государство направленно на повышение качества жизни населения, развитие страны, народ, являясь объектом этих действия может адекватно своим потребностям формировать более точный запрос, а ведь правильная постановка проблемы составляет 50% ее решения.

Таким образом, научная разработка проблемы доверия населения органам государственной власти как значимого фактора их социального статуса позволит разработать пути оптимизации деятельности властных структур, усилить их влияние в обществе, наладить взаимопонимание и взаимодействие общества и государства в целях более эффективного проведения государственной политики, позволит повысить общественную поддержку реформ.

### Источники и литература

- 1) 1. Парсонс Т. Система современных обществ / пер. с англ. М. : Аспект Пресс, 1998.  
20. Патнэм Р. Чтобы демократия сработала. Гражданские традиции в современной Италии. М. : Ad Marginem, 1996.
- 2) 2. Патрушев С.В. Институционализм в политической науке: Этапы, течения, идеи, проблемы // Политическая наука. 2001. № 2. С. 146–186.
- 3) 3. Поршнев Б.Ф. Элементы социальной психологии // Проблемы общественной психологии. М. : Наука, 1965.

- 4) 4. Бурдые П. Социология политики. М. : Socio-Logos, 1993.
- 5) 5. Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию: Пер. с англ. / Ф. Фукуяма. М.: ООО «Издательство АСТ»: ЗАО НПП «Ермак», 2004. 730 с.
- 6) 6. Селигмен А. Проблема доверия. М : Идея-Пресс, 2002
- 7) 7. Lewicki R.J., Stevenson M.A., Bunker B.B. The Three Components of Interpersonal Trust: Instrument Development and Differences Across Relationships // Working paper. Ohio : College of Business, Ohio State University, 1997.
- 8) 8. Sztompka P. Trust: a sociological theory. Cambridge : Cambridge university press, 1999.
- 9) 9. Co-creation: new pathways to value, Promise Corporation / LSE Enterprise (2009).

### Иллюстрации



Рис. 1. График 1. Связь уровня доверия граждан и политического режима