

Секция «Государственная политика и государственное управление: проблемы и практики»

**Методические подходы к стратегическому управлению социально-экономическим развитием регионов/провинций Анголы**

**Научный руководитель – Исаева Ирина Эрнстовна**

*Франсишку Назаре Селия*

*Студент (бакалавр)*

Российский университет дружбы народов, Факультет гуманитарных и социальных наук,  
Москва, Россия

*E-mail: nazarecelia2012@gmail.com*

Регионы(провинции) Анголы образовывались по этно-племенному признаку, административное управление осуществлялось по колониальному типу, трансформация и выход за современное состояние системы управления и механизма территориального управления состоялся относительно недавно - 11 ноября 1975 года, предшествующие события можно назвать историей национально-освободительной борьбы народа Анголы. Колониальное управление проводило администрирование в «свою пользу» или в пользу метрополии, а независимое государство должно установить свое административное управление со своим содержанием и перечнем объектов, к которым относятся: социально-экономические процессы, социальные группы, действующие на данной территории, общественные институты и другое. В настоящее время в административно-территориальном устройстве Анголы представлено 18 провинций, на территории одной располагается столица государства (Луанда), на территории остальных находятся административные центры.

Методические подходы к управлению регионами предполагают их классификацию по различным признакам. Для определения наиболее подходящей классификации регионов/провинций Анголы предлагается рассмотреть подходы, разработанные в СССР и Российской Федерации. В СССР была своя, основанная на обширной общественной практике методология регионального управления и региональной политики, которая поэтапно формировалась на опыте самовосстановления регионов, регионального перераспределения отраслевого развития на основе государственных капиталовложений, территориального подхода к управлению и регионального самоуправления. [4]

В Российской Федерации, с точки зрения географических признаков, регионы можно группировать в зависимости от экономико-географического положения, природно-ресурсного потенциала и общего хозяйственного комплекса. Кроме того, по мнению В.К. Докальской, возможно типология регионов в соответствии с их социально-экономическими признаками: «доноры, реципиенты, производящие наибольший объем промышленной продукции в стране, с максимальным объемом инвестиций, крупнейшие территории (с максимальной численностью постоянного населения), с высокой демографической нагрузкой, с максимальным уровнем регистрируемой безработицы, с низким уровнем заработной платы, основные алмазодобывающие регионы, основные нефтедобывающие регионы». [3, с.6-7] В социально-экономическом аспекте можно выделять следующие типы регионов: трудоизбыточные, промышленные (со значительной долей частной собственности), промышленные (со значительной долей государственной собственности) депрессивные. Необходимо отметить, что с точки зрения саморазвития территории, для разрешения депрессивной ситуации в них необходимо специально организуемая поддержка со стороны государства. Кроме того, для Анголы возможен следующий вариант классификации регионов: по географическому положению, по выполняемым функциям, по уровню урбанизации, по уровню и типу хозяйственного развития, по времени и стадиям хозяйственного освоения, по отраслевой специализации, по стадиям промышленного освоения.

В результате сочетания элементов воспроизводственного процесса «на региональном уровне образуются несколько пропорций: общеэкономические, структурные, экономико-демографические, социально-экономические, экономико-экологические и финансово-экономические». [1, с.20] Социально-экономические пропорции воспроизводства, это пропорции, отражающие уровень жизни населения. Они формируются под влиянием решений, принимаемых участниками регионального воспроизводственного процесса (предприниматели, правительство государства, региональные органы власти, население). Агентами воспроизводственной деятельности в социально-экономической сфере региона являются: предприниматель, государство, жилищное хозяйство и сфера бытового обслуживания, платежеспособный спрос и предложение на потребительском рынке товаров и услуг, социальная сфера. Пропорция в социально-экономической сфере выстраивается из численности населения и перечисленных агентов. [2]

На сегодня у региона может быть выбор из трех стратегий развития:

- Стратегия ограниченного роста, стратегия роста, стратегия сокращения производства и переориентации или перемещения населения, стратегия сочетания всех альтернатив (комплексная). Стратегию ограниченного роста и стратегию сокращения и переориентации можно объединить в одну и определить, как стратегия выживания, стратегию роста, как стратегию научно-технического и инновационного развития, а комплексную стратегию, как стратегию социально-экономического развития.

- Стратегия выживания - это подтверждение глубоких кризисных явлений в экономике (длительное падение объемов производства, неплатежи, сохранение инфляции, кризис в инвестиционной, бюджетно-финансовой и социальной сферах).

- Стратегия научно-технического и инновационного развития основывается на высоком научно-технологическом потенциале и его гибкой трансформации.

Комплексная стратегия развития региона - это научно-производственный комплекс и система жизнеобеспечения населения. Эта стратегия строится по «следующему алгоритму: «человеческий фактор» (кадры, образование, культура, национальные традиции), научно-технический потенциал, природные ресурсы, используемые в интересах региона, синтез экономических методов регулирования и рыночных механизмов хозяйственной деятельности». [4, с.453-454]

В настоящее время в Анголе проходит процесс стабилизации экономической жизни, выберет ли страна комплексную стратегию развития с акцентом на централизацию или децентрализацию покажет время. Подготовительные мероприятия осуществляются, например, подготовка национальных кадров в Российской Федерации.

### Библиографический список

1 Ахмедова Ж.А. Алиева П.А «Особенности общеэкономических пропорций регионального воспроизводственного процесса. // Проблемы теории и практики управления социально-экономическим развитием региона. Тематический сборник научных трудов. Махачкала, 1999. С.20-23

2 Богомолова И.С., Жертовская Е.В., Задорожная Е.К., Масыч М.А. Характеристика пропорций воспроизводства региона и факторов, влияющих на их изменения // Современные проблемы науки и образования. - 2014. - №6. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=15620> (дата обращения: 16.02.2020).

3 Докальская В.К. Совершенствование социально-экономического развития регионов: теория и методология. Монография. Орел, Изд-во ОРАГС, 2009.

4 Приоритеты социально-экономического развития регионов: вопросы теории,

методологии, практики/ Под ред.чл.-кор. РАН А.И. Татаркина. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2000.