

## Политико- правовое обоснование экологической безопасности устойчивого развития Арктического региона

Научный руководитель – Павлова Светлана Анатольевна

*Андреев Ярослав Станиславович*

*Студент (бакалавр)*

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Институт государственной службы и управления, Факультет международного регионоведения и регионального управления, Москва, Россия

*E-mail: yaros.andreev@mail.ru*

Экологический кризис активизирует социально-политическую активность. Отмечается инициирование процесса трансформации политико-правового режима, политической системы в целом, пересмотр жизненных социальных ценностей, правовых норм, законодательства, которое должно обеспечивать экобезопасное развитие общества в окружающей его среде. Экологическая политика выступает концептуальной основой правотворческой и правоприменительной деятельности. Она реализуется как в виде законодательства, нормативно-правовых актов, так и в экологических программах.

Пять государств, побережье которых выходит к Северному Ледовитому океану - Россия, Канада, США (Аляска), Норвегия и Дания (о. Гренландия) обладают правоприменительной практикой по охране окружающей среды. Они имеют соответствующие нормы права, которые обеспечивают сохранность окружающей среды на уровне, который в настоящее время не достаточен для осуществления полноценной деятельности в этой области. Новые экологические вызовы и угрозы регистрируются в разных географических точках планеты. Реализация экологического государственного суверенитета осуществляется в форме институционально-правового регулирования использования и охраны природы, она должна базироваться на нормах международного экологического права.

В мире существует большое количество международных договоров, имеющих отношение к Арктике, но общего международного договора об Арктике или каких-либо специальных правил, международных законодательных актов по соблюдению мер экобезопасности пока нет. [1] Защита экологического суверенитета на уровне государства требует разработки и обоснования институционального обеспечения для выполнения задач - правовая защита природных ресурсов и охраны окружающей среды как в международном аспекте, так и на уровне регионов. В связи с этим, приоритеты государственной экологической политики будут включать аспект обоснования и практического внедрения институционально-правового поля в систему организаций, интегрированных как субъект государственной или межгосударственной экологической политики. Приоритет экологического благополучия населения, охрана окружающей среды, рациональное природопользование является необходимым условием для развития экологического законодательства.

В международном праве по отношению к Арктике часто используют термин «мягкое право». Это значит, что существующие правила и нормы являются рекомендательными и не имеют обязательной юридической силы для государств. Основные вопросы, которые регулируются в международных документах -безопасность судоходства, разведка и добыча полезных ископаемых, вылов водных биологических ресурсов (рыбы). [2]

Общее направление развития международного экологического права должна включать следующие аспекты:

-вызовы и угрозы экологической безопасности;

- экологическая безопасность - политико-правовой международный институт;
- экологические императивы регионального развития;
- критическая оценка законодательной базы;
- роль законодательства в защите экологических интересов населения планеты.

Исходя из этого, актуальным представляется создание новой цели устойчивого развития, а именно 18 цели, которая обеспечила бы экологическую безопасность Арктики.

Проанализированные конвенции (см. Таблица 1 и Таблица 2) не совершены и принимались последовательно с целью «заглаживания» пробелов принятых ранее конвенций. Однако в них отсутствует систематизация. Кроме того, не все страны ратифицировали их. [3]

Все больше и больше стран заявляют о своих претензиях на Арктический регион. Исходя из этого, арктическим страны имеют интерес по созданию новой, мировой цели устойчивого развития.

Две страны Арктического региона не только ратифицируют международные договоры и конвенции касающихся экологически сбалансированного развития, но и имеют соответствующие статьи, закрепленные в Конституции. Это Королевство Норвегия и Российская Федерация. [4]

При разработке экологического законодательства субъектов Российской Федерации, в процессе управления природопользованием и охраной окружающей среды должны быть обеспечены такие права граждан, как право на благоприятную окружающую среду, на получение достоверной информации о ее состоянии, право обращаться в суд с исковыми заявлениями о возмещении вреда, причиненного экологическими правонарушениями их здоровью и имуществу. [5]

Конституция Российской Федерации не устанавливает экологические обязанности государства. Но статьи конституций двух стран имеют много общего и свидетельствуют о стремлении к экологической безопасности и к необходимости правового закрепления конституционных норм. Другие страны на конституционном уровне подобных статей не имеют.

Следовательно, можно предложить рассмотреть вопрос о необходимости закрепить в Конституциях конкретные виды обязанностей государств: охрана окружающей среды; рациональное использование ресурсов; признание и защита экологических прав граждан. Это позволит сформировать необходимые условия для реализации гражданами стран их экологических прав, что в свою очередь будет способствовать рациональному использованию природных ресурсов, разработке правовых мер ответственности за экологический ущерб и возмещению вреда.

Предлагая ввести новую 18-ю Цель Устойчивого развития стоит отметить, что она объединит в себе такие цели как 13 , 3 , 15 , 14 и направит их в рамках арктического региона, так как на данный момент он является одним из самых важных перед новыми климатическими и экологическими вызовами современности и к нему должно быть повышенное мировое внимание. [6] Достижение ЦУР 18 будет базироваться на уже практически реализуемых целях: ЦУР 17; ЦУР 9; ЦУР12; ЦУР14; ЦУР 5; ЦУР 3 (Рис. 1). Для достижения ЦУР 18 эти цели должны быть связаны воедино в систему, реализуемые задачи и практические результаты программных целей необходимо использовать для реализации ЦУР 18.

### **Предложения**

1. Создать международную рабочую группу по анализу нормативно-правовой базы государств Арктического региона в области правового обеспечения решения проблем экологической безопасности.

2. Предложить мировому сообществу ввести ЦУР 18 «Экологическая безопасность Арктики».

3. Разработать Программы в области правового обеспечения (на краткосрочную и долгосрочную перспективу) сохранения экологической безопасности в Арктике.

4. Ввести в Арктическое законодательство требование, обязывающее каждого гражданина соблюдать международные обязательства по охране окружающей среды.

### Источники и литература

- 1) 1. Арктический регион: Проблемы международного сотрудничества: Хрестоматия в 3 т. Т.1 / Рос. совет по меж. делам [под общ. Ред. И. С. Иванова]. – М.: Аспект Пресс, 2013, с. 12-14.
- 2) 2. Воронов Алексей Михайлович Обеспечение экологической безопасности современной России: некоторые правовые решения // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2017. №2 (30). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-ekologicheskoy-bezopasnosti-sovremennoy-rossii-nekotorye-pravovye-resheniya> (дата обращения: 01.03.2020).
- 3) 3. Майорова Е.И. Некоторые эколого-правовые проблемы арктического региона // Вестник МГУЛ – Лесной вестник. 2015. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-ekologo-pravovye-problemy-arkticheskogo-regiona> (дата обращения: 01.03.2020).
- 4) 4. Конституция Норвегии: <https://legalns.com/download/books/cons/norway.pdf> (дата обращения: 29.02.2020)
- 5) 5. Конституция Российской Федерации: <http://www.constitution.ru/> (дата обращения: 29.02.2020)
- 6) 6. Сайт ООН: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/> (дата обращения: 25.02.2020)

### Иллюстрации

Годы 1969 -1978 гг.	Цель	Что для экбезопасности?
Конвенция о гражданской ответственности за ущерб от загрязнения моря нефтью (1969 г.)	Компенсирование ущерба, причиненного загрязнением моря из танкеров, перевозящих нефть	Почему данная конвенция не применяется к военным и государственным кораблям? Как тогда их загрязнение регламентируется? Непонятно как компенсируется ущерб
Конвенция по созданию международного фонда для компенсации ущерба от загрязнения нефтью (1971 г.)	Обеспечить адекватное финансовое возмещение ущерба, которое не было конкретизировано в предыдущей конвенции	В пунктах 2 и 3 статьи 4: -причинивший ущерб освобождается от ответственности, если сам ущерб явился результатом гражданской войны или военных действий, враждебных актов. Вину за ущерб можно будет списать на постоянные конфликты
Лондонская конвенция по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов (1972 г.)	Предотвратить загрязнения моря сбросами отходов и других материалов с судов, самолетов, стационарных и плавучих платформ или других искусственно сооруженных в море конструкций	Около половины стран, имеющих выход к мировому океану не ратифицировали конвенцию.
Конвенция по предотвращению загрязнения моря с судов (МАРПОЛ 73/78)	Предотвращение эксплуатационного и трансграничного загрязнения моря судами с нефтью, жидкими веществами в больших количествах, вредными веществами в упаковке, сточными водами.	Конвенция максимально конкретизирована и развернута. В настоящее время установленные Конвенцией нормы распространяются более чем на 90 % мирового торгового флота.
Конвенция о гражданской ответственности за ущерб от загрязнения нефтью в результате разведки и разработки минеральных ресурсов морского дна (1976 г.)	Предотвратить ущерб, причиняемый экологической системе в результате разведки и разработки минеральных ресурсов морского дна	Позволила улучшить технологии разведки и добычи минеральных ресурсов, но увеличила экономические затраты на данные процедуры

Рис. 1. Таблица 1

Годы 1982-2015 гг.	Цель	Что для экобезопасности?
Конвенция ООН по морскому праву (1982 г.).	Установить разделение морского пространства	Устанавливает разделение морского пространства: Внутренние воды Территориальное море Прилежащая зона Исключительная экономическая зона Континентальный шельф Архипелажные воды Проливы, используемые для международного судоходства Открытое море Международный район морского дна
Инуввикская декларация о защите окружающей среды и устойчивом развитии в Арктике (1996 г.)	Планирование деятельности по защите окружающей среды Арктики с учетом особенностей традиционного уклада жизни и интересов коренных народов Арктического региона. Основная цель - измерение уровней загрязняющих веществ антропогенного происхождения и оценка их воздействия на основные компоненты окружающей среды Арктики.	Такие оценки должны приводиться в докладах о состоянии окружающей среды, подготовленных для соответствующих форумов в качестве основы для мер, которые требуется принять для сокращения загрязнения.
Нуукская декларация министров государств – членов Арктического совета (2011 г.).	Повышение эффективности и оперативности помощи людям, попавшим в чрезвычайную ситуацию	Регламентируются и систематизируются меры по спасению и морской поиск людей.
Икалутитские декларации министров государств – членов Арктического совета 2015 г.	Обязательство арктических стран по ограничению и сокращению выбросов загрязняющих веществ и активизации международного сотрудничества в данной области	Позицию России в отношении перспектив развития Арктического совета высказал 15 мая 2013 г. после министерской встречи в Кируне министр иностранных дел С. Лавров. Он отметил, что Совет находится на пути к превращению в межгосударственную организацию и положительно оценил работу Совета по созданию практических механизмов борьбы с выбросами и угрозами, существующими в Арктике <sup>12</sup>

Рис. 2. Таблица 2

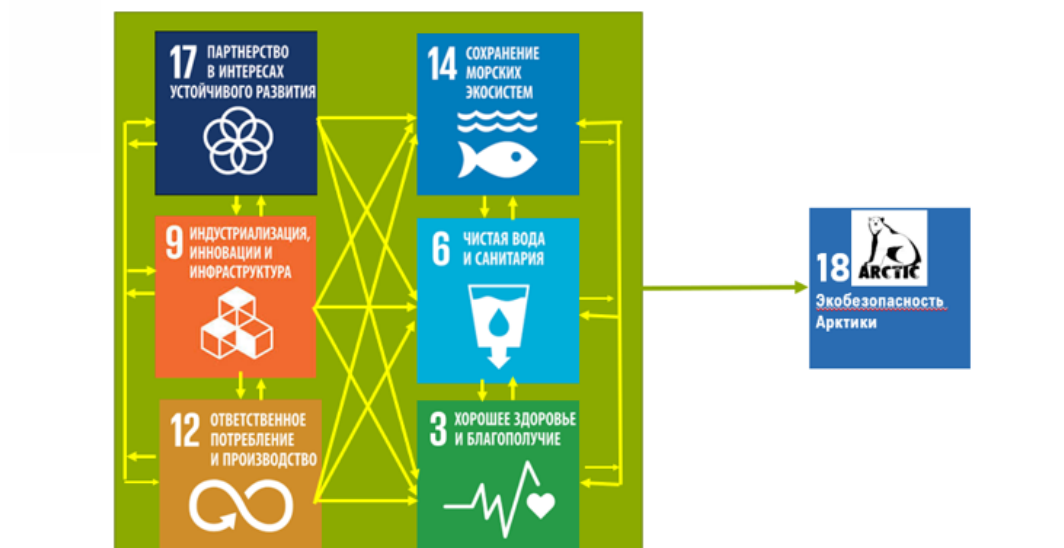


Рис. 3. Рисунок 1