

## МОДЕЛЬ ШАНХАЙСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СОТРУДНИЧЕСТВА (SCO WAY)

Научный руководитель – Алексеенко Олег Александрович

*Ян Хуэйлин*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет глобальных процессов, Направление глобальной экономики и управления, Москва, Россия

*E-mail: yan.khueylin@mail.ru*

Модель Шанхайской организации сотрудничества (SCO Way), с акцентом на получение уникальной модели регионального сотрудничества - «Модели ШОС», путем объединения опыта развития ШОС, с целью внесения вклада в анализ других организаций регионального сотрудничества. Будучи первой региональной международной организацией, названной в честь китайского города, и единственным региональным механизмом многостороннего сотрудничества по вопросам безопасности в Центральноазиатском регионе, ШОС с момента своего создания выросла в новую международную организацию, которая на фоне большого скептицизма, и стала играть все более важную роль в поддержании стабильности и международного влияния в Евразийском регионе. В процессе своего развития ШОС оторвалась от пределов столкновения цивилизаций, игры с нулевой суммой и менталитета холодной войны и показала новую модель регионального сотрудничества. Однако до настоящего времени не сформировалась теоретическая система, которая могла бы эффективно объяснить динамику развития ШОС, исходя из процесса ее развития и опыта.

### **Проблемы исследований ШОС в Китае**

Являясь важной платформой для китайской периферийной и многосторонней дипломатии, Китай проводит подробный анализ и исследования по таким темам, как история развития ШОС, построение механизмов, области сотрудничества, направление развития, проблемы и руководящие концепции. С момента создания ШОС последовательно предлагал такие концепции, как «Шанхайский дух», «Новая концепция безопасности», «Азиатская концепция безопасности» и «Сообщество судьбы Шанхайской организации сотрудничества», внесли большой вклад в своевременное понимание и осознание траектории и направления развития ШОС. Однако мы обнаружили, что большинство монографий, публикуемых китайскими учеными, носят описательный характер. Несмотря на широкий спектр тем исследований, большинство из них являются лишь введением в достижения и недостатки развития ШОС, что ограничивает глубину и широту исследований.

### **Западные исследования ШОС**

Что касается западного академического сообщества, то монографий, сосредоточенных на ШОС, относительно мало, но количество научных работ, публикуемых по этой теме, велико, и нет нехватки идей, которые могли бы способствовать продвижению инноваций в региональном сотрудничестве в рамках ШОС. Например, Марк Лантейн (Marc Lanteigne) утверждает, что ШОС уже является «сообществом безопасности» (Security Community), и с ее растущим влиянием, скорее всего, станет развивающимся «региональным сообществом» (regional community). Его взгляды новаторские и вдохновляющие, а «Сообщество судьбы Шанхайской организации сотрудничества», предложенное президентом Си Цзиньпином на саммите в Циндао, кажется, совпадает с концепцией Марка Лантейна, но сегодня

нет четкого определения регионального сообщества, сообщества судьбы и общности интересов в свете истории развития ШОС. Кроме того, некоторые ученые проанализировали участие Китая в строительстве ШОС и содействии взаимодействию между Евразийским экономическим союзом (ЕЭС) и АСЕАН и предложили «китайский регионализм» (Chinese Regionalism) и «новый регионализм» (New Regionalism) в качестве модели регионализма. В исследованиях по Центральной Азии, которые тесно связаны с исследованиями ШОС, также были творчески предложены «Новая большая игра», «Комплекс региональной безопасности», «Гибридные режимы» и т.д..

В целом западные академические сообщества приложили большие усилия для сравнения ШОС с такими международными организациями, как ЕС и АСЕАН, а также для изучения уникальности ШОС. Они обеспечивают прочную основу для изучения ШОС как международного явления.

#### **Цель и задачи моего исследования**

Краткий анализ результатов исследований по ШОС в отечественных и зарубежных академических сообществах показывает, что о достижениях и недостатках развития организации опубликовано большое количество научных работ и монографий. Исследования ШОС связаны с изучением международных организаций, региональных исследований и дипломатии, однако перед ней стоит дилемма недостаточной инновационности. Крайне важно изучить ШОС как универсальное явление и поместить ее в исследовательскую программу (research program) в рамках общего изучения международных организаций и моделей регионального сотрудничества. ШОС является не только региональной международной организацией, но и важной дипломатической платформой для Китая и не должна превратиться в особое международное явление. Поэтому мы решили сосредоточиться на модели Шанхайской организации сотрудничества (SCO Way), чтобы изучить ее универсальность, связать ее с основными направлениями международных отношений, доработать «опыт ШОС», который будет не только полезен для распространения его на другие организации регионального сотрудничества, но и даст более эффективные рекомендации по соответствующей политике.

#### **Источники и литература**

- 1) С.Г.Лузянин. Стратегия развития Шанхайской Организации Сотрудничества до 2020 года: исходные реалии и фактор российско-китайского партнерства [М]. М.2015.
- 2) Marc Lanteign, In Medias Res': The Development of the Shanghai Cooperation Organization as a Security Community, Pacific Affairs, Vol. 79, NO. 4, pp. 605-622.
- 3) Tatyana V. Kolpakova, Tatyana N. Kuchinskaya, China's "New Regionalism" as a Mechanism to Strengthen the Influence of China in the Global Integration Processes: An Example of Eurasian Economic Union, International Journal of Economics and Financial Issues, No. 5 ( Special Issue), pp. 109-115.