

**Подвижность границ в определении (анти)утопии на примере творчества
Хейдена Фаулера**

Научный руководитель – Ванеян Степан Сергеевич

Сучкова Александра Николаевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра всеобщей истории искусства, Москва, Россия

E-mail: alex-suchkova@mail.ru

Особенностью современности с её ускоренными темпами индустриализации стала экологическая направленность мышления человека в эпоху антропоцена. Ярким представителем этого направления является Хейден Фаулер, и не только потому, что поднимает актуальнейшие вопросы сосуществования человека и природы. Представительность его объясняется также средствами, которые он использует в своих работах - зачастую это новейшие цифровые технологии, - и междисциплинарностью его исследований, что характеризует не только мир искусства в последние десятилетия, но и мир науки в частности.

К сожалению, мы не обладаем достаточным количеством исследований, посвящённых Х. Фаулеру или перформансу (что является основным методом работы художника). Есть каталог его выставки «Hayden Fowler. Future distant history», сборник австралийских перформативных авторов типа каталога Анны Марш «Body and self. Performance art in Australia 1969-92» и фундаментальный труд Роузли Голдберг «Искусство перформанса: от футуризма до наших дней», продолжаемый переиздаваться, дополняться и переводиться.

Практическим манифестом, описывающим мир мечты, в творчестве художника стала работа «Модуль» 2004 года. Зритель понимает, что в фокусе работ будет находиться природа, а точкой отсчёта станут размышления о гармоничном сосуществовании человека как вида и живой природы.

Как и у утопистов, мир в работах Хейдена весьма романтичен: пастельные тона, обращение к опыту примитивных культур, индивидуальный контакт человека с животным. Разница в том, что романтизм этого будущего имеет скорее ностальгический характер. Связь же, которая налаживается с животным в таких работах, как «Nursling I», «Second Nature» искусственна, возможно, даже насильственна для животного. Здесь-то и появляется противоречивость утопичного мира, который строит художник.

Эта же двойственность проявляется и в работе «Brave new world», которая отличается от других большим количеством очевидных отсылок, в первую очередь литературных. Ирония, заложенная в названии, усиливается параллелями с «Дон Кихотом». Действительно ли это утопия, или автор лишь горько усмехается?

Хрупкость границ «утопия-антиутопия» усиливается Х. Фаулером в работах с использованием VR-технологий: «Together Again», «Broken Romance». По словам самого художника, «VR-изображение представляется как утопия, но его искусственность и поверхностная пикселяция означает, что оно быстро вырождается в антиутопию»[1].

Человек всегда пытался построить лучший мир, если не в реальности, то в творчестве. Однако мышление скорее романтично, а не утопично, так как любая попытка анализа раскалывает хрупкость утопии и мгновенно превращает всю конструкцию в антиутопию.

Интервью с художником, личные материалы.

Источники и литература

- 1) Голдберг Р. Искусство перформанса от футуризма до наших дней. М: Ад Маргинем Пресс, Музей современного искусства «Гараж», 2019.
- 2) Blaim A. “A Conspiracy of the Rich”: Dystopianizing the Real in More’s Utopia // Utopian Studies, Vol. 27, No. 3, SPECIAL ISSUE: On the Commemoration of the Five Hundredth Anniversary of Thomas More’s Utopia—Part II (2016), pp. 601-614. URL: <https://www.jstor.org/stable/10.5325/utopianstudies.27.3.0601>
- 3) Claeys G. News from Somewhere: enhanced sociability and the composite definition of utopia and dystopia // History, Vol. 98, No. 2 (330) (April 2013), pp. 145-173. URL: <http://www.jstor.org/stable/24429650> (accessed: 16-01-2020)
- 4) Fitting P. A short history of utopian studies // Science Fiction Studies, Vol. 36, No. 1 (Mar., 2009), pp. 121-131. URL: <https://www.jstor.org/stable/25475211> (accessed: 16-01-2020)
- 5) Green V. Utopia/dystopia // American Art, Vol. 25, No. 2 (Summer 2011), pp. 2-7. URL: <https://www.jstor.org/stable/10.1086/661960>
- 6) Hayden Fowler. Future distant history. 5-29 July 2017. Catalogue of the exhibition. Artreal Gallery, Australia.
- 7) Marsh A. Body and self. Performance art in Australia 1969-92. AVAA, 1993.
- 8) McCallum R. and Stephens J. Utopia, dystopia and cultural controversy in “Ever after” and “The Grimm brothers’ Snow White” // Marvels & Tales, Vol. 16, No. 2, JACK ZIPES & the Sociohistorical Study of Fairy Tales (2002), pp. 201-213. URL: <https://www.jstor.org/stable/41388628> (accessed: 16-01-2020)
- 9) Nineteen eighty-four: science between utopia and dystopia (Ed. by Mendelsohn E. and Nowotny H.). Dordrecht: D. Reidel Publishing Company, 1984.
- 10) Rohatyn D. Hell and dystopia: a comparison and literary case study // Utopian Studies, No. 2 (1989), pp. 94-101. URL: <https://www.jstor.org/stable/20718910> (accessed: 16-01-2020)
- 11) Yoran H. Between utopia and dystopia : Erasmus, Thomas More, and the humanist Republic of Letters. Plymouth: Lexington Books, 2010.