

**Государство и власть в трактате Бернарда Мандевилля «Свободные мысли о религии, церкви и национальном счастье»**

**Научный руководитель – Захарова Ольга Владимировна**

***Грушина Татьяна Анатольевна***

*Студент (бакалавр)*

Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, Педагогический институт, Владимир, Россия  
*E-mail: tanuagrushina@yandex.ru*

Английское Просвещение считается началом всего культурного просвещения Европе. Под воздействием буржуазной революции и гражданской войны начинают формироваться многие идеи, которые стали основой для всей эпохи. Одним из представителей философ, врач и писатель - Бернард Мандевиль.[3] Его перу принадлежит ряд работ на различные темы, которые пользовались большой популярностью. И одна из них «Свободные мысли о религии, церкви и национальном счастье».

«Свободные мысли о религии, церкви и национальном счастье», является историческим трактатом, написанным в 1720 году Бернардом Мандевилем в Лондоне. Целью книги было раскрытие общественных проблем, путем их показа и обличения. Мандевиль приводит многочисленные примеры из Библии, дабы провести аналогию между библейским и английским обществами.[2] Мандевиль, пытается понять, что служит «национальному счастью» для английского народа, и через что оно проявляется. Король и парламент - вот те компоненты, с помощью которых функционирует государство, именно в них находится власть и от них зависит общество, а, следовательно, и национальное счастье. Что же объединяет короля и парламент? Мандевиль дает четкий ответ - подчинение и выполнение законов. Король считается их хранителем и всячески поощряет их исполнение. Лорды и Общины так же обеспечивают исполнение законов, они должны законно призываться и помогать королю. Все общество подчинено законам и должно нести полную ответственность, если действуют против них. Народ так же может влиять на управление государством - он может выражать недоверие королю или следить за деятельностью министров. В основном это происходит во времена опасности для государства: войн, мятежей и заговоров. Но все же Мандевиль подчеркивает, что больше всего власти у короля, т.к. ему подчинена казна, дела во внешней политике, правосудие, которое идет от его имени и наконец, именно король дает титулы и звания. «Если монарх является абсолютным правителем всего в своих владениях, и он еще не сделал никаких торжественных бесповоротных даров, привилегий или иммунитетов кому-либо из своих вассалов, его произвольная Воля является их законом, и неограниченное повиновение должно подчиняться его приказам, не нарушая законов Бога.»[1,11]

Мандевиль говорит о том, что Великобритания находится в выгодном положении, хваля ее климат и почву, народ же Великобритании получает положительную оценку у философа. Успешность и счастье английский народ, по его мнению, получил благодаря законам и свободам, подчеркивая, что они удерживают людей высокого ранга от произвола и обеспечивают правовую защиту всех людей. Критикуя абсолютную власть монарха, подчеркивается, что весть двор, обслуга и госслужащие должны избегать роскоши иначе это приводит к большим растратам. «Законы и законодательная власть - это бордюры, перед которыми самые смелые и самые хитрые стоят в страхе, и лучшая безопасность для людей, чем все остальные» [1, 12] Говоря о деятельности служащих, не раз подчеркивается свобода людей и выбор, который дается им для того, что бы быть успешными и

следовать законности. В чем же тогда заключается национальное счастье? Мандевиль не дает четкого ответа, но говорит о том, что у каждого должна быть воля, что бы отличать зло, которое нужно рассматривать намного глубже, чем просто его замечать. Необходимо искать причины жалоб и недовольств, дабы решать наиболее важные проблемы в государстве, путем применения законов.

Решающая роль в формировании морали играет механизм «порождения посредством лести из гордости». [4;5] Что бы контролировать лесть, в стране необходим правопорядок - мудрые законы и беспристрастное правосудие. Преступник совершает преступление потому что, оно возможно из-за мягкосердечия присяжных и судей, частых помилований и многочисленных примеров избегания наказания. Судьи же должны предпочитать безопасность общества своему благополучию. Стоит сказать, что в основе его труда лежит анализ церковных отношений и они, по мнению философа, играют не последнюю роль в государстве и вообще во влиянии на людей. Мандевиль подчеркивает, что это суть извращенного христианства, коим страдает английское общество. Государство как единое целое не может быть связано одной религий, оно представляется социальным организмом, у которого есть различные институты и учреждения.

Таким образом, трактат «Свободные мысли о религии, церкви и национальном счастье» прежде всего философское произведение, в котором Мандевиль пытался выявить и показать все негативные черты, которые существовали в английском обществе. Государство для него это целый социокультурный организм, в котором сосуществуют как институты, так и отдельные люди со своими интересами. Власть по Мандевиллю это доступ к управлению государственными институтами. Взгляды Мандевилля становятся более консервативными. Король, как и его приближенные, подвергаются меньшей критике, практически все внимание обращено на проблемы нравственности и морали в английском обществе, а так же вопросы религии и церкви.

#### **Источники и литература**

- 1) Mandeville B. Free Thoughts on Religion, the Church, and National Happiness. Stuttgart; Bad Cannstatt, 1969
- 2) Дарио Антисери и Джованни Реале . Западная философия от истоков до наших дней. От Возрождения до Канта / В переводе и под редакцией С. А. Мальцевой. С-Петербург, «Пневма», 2002
- 3) Субботин, А.Л. Бернад Мандевиль / А.Л. Субботин ; Рос. акад. наук, Ин-т философии. – М. : ИФРАН, 2013
- 4) Эрлихсон, И. М. идеальный политик в представлении Бернарда Мандевилля / И. М. Эрлихсон // Актуальные проблемы и перспективы изучения новой и новейшей истории зарубежных стран- Минск: Изд. центр БГУ, 2012
- 5) Эрлихсон И.М. Социально-экономические и философские взгляды Б. Мандевилля (1670-1733)// Российский научный журнал №5. 2010