

Анализ становления малой семьи в англосаксонском обществе на примере поселения Чалтон (Уэссекс)

Научный руководитель – Добровольский Евгений Сергеевич

Жиганов Роман Олегович

Студент (бакалавр)

Череповецкий государственный университет, Гуманитарный институт, Череповец, Россия

E-mail: zhiganov.roma2000@yandex.ru

Первоначальное изучение англосаксонской деревни в историографии шло за счет анализа нормативно-правового наследия данного периода. Появление права охарактеризовало укрепшую централизацию гептархий, однако оно не могло всецело отразить процессы, которые происходили в обществе. При этом историография на современном ее этапе не имеет в своем распоряжении каких-либо иных существенных письменных свидетельств как таковых. Средневековые книжники отражали жизнь лишь «великих людей». Вторая половина XX века в исторической науке ознаменовала новый подход к изучению англосаксонской деревни. Укрепла археологическая наука, которая в компиляции с данными исторического анализа давала новое представление о быте общинников. А.А. Анисимова писала, что в конце 1940-х годов новые полевые работы сделали возможным изучение сельских поселений. Первоначально внимание археологов было сосредоточено на изучении жилых и служебных зданий, но с середины 1950-х годов раскопки стали проводиться на более высоком уровне. В 1970-х годах археология в сельской местности приходит в упадок [1]. При этом социальное устройство деревень до сих пор остается дискуссионной темой. А.Я. Гуревич писал, что для решения данного вопроса, нужно понять сущность фолкленда на ранних этапах его существования, то есть до того, как сложилась система антагонизма фолкленд-бокленд [2].

Появляется проблема малой эффективности двух методов исторического анализа. Для полной ясности картины сущности англосаксонской деревни требуется понимание чего-то большего, чем описательные факты устройства общества англосаксов. Требуется понимания семантики, которую вкладывали англосаксы в понятие «фолкленд». И тут предстает важное средство, позволяющее понять смысл бытующих в англосаксонском обществе норм - язык. Язык представляет пути конструирования объекта в его образе и понятии. Компиляция всех трех путей исторического дискурса позволяет приблизиться к осознанию представлений средневекового человека той формационной ступени, в которой он обитает. Однако суждения все-таки остаются в известных рамках условности. Спорен вопрос была ли вообще целостная картина таких представлений у средневекового человека.

В данной работе ставится вопрос формирования малой семьи в условиях фокленда в Уэссексе в VII в. В центре анализа находятся археологические данные с поселения Чалтон (Хэмпшир), «Правда Инэ» и семантический анализ некоторых аспектов староанглийского языка.

В VII в. Хэмпшир входит в состав королевства Уэссекс, где формируется правовая система [3]. А.Г. Глебов пишет: «Несомненное существование отдельных хозяйственных усадеб, а так же предписание первых кентских и уэссекских «Правд», устанавливающих штрафы за насильственное вторжение «во двор» и обязывающих человека держать его огороженным зимой и летом, свидетельствует о постепенной утрате родом и большой семьей ключевого хозяйственного значения, которое столь же постепенно переходит к малым семьям» [4].

Следует остановиться на статье 40 «Правды Инэ». В ней конкретизируется надел рамками или же изгородью [5]. Такая ограда прослеживается в Чалтоне, она представлена отдельными отверстиями, соединяя смежные углы двух зданий, а пространство между ними было разделено стеной [6]. То есть ограда представляла собой не большой деревянный забор на подобию частокола.

Определенную сущность такого ограждения можно проследить в семантическом анализе самого слова «ограждение». Дословно слово изгородь можно обозначить как «hege» или «heg». Но англосаксонский язык на ранних этапах имел тенденцию к обозначению понятия несколькими словами. Так значение «изгородь» можно проследить также в термине «gǫp», дословное значение которого обозначает «захваченное место» или «захват». То есть можно вывести понятие, что изгородь служила ограждением для земли, которую семья отчуждала у общины, то есть захватывала. Что становится подтверждением процесса разложения системы общинного землепользования.

Однако род еще не ушел в прошлое, А.Г. Глебов отмечал, что элементы родовой организации сохраняются практически во всех сферах, исключая только земельное пользование. Один из таких элементов это обычай кровной мести [4]. Но законодательно вергельд теперь имел денежный эквивалент. То есть, как писал Викшэм, англосаксонские поселения развивались по тому же пути, что и франкские поселения [7].

Следует отметить, что сами англосаксы не воспринимали отчуждение земли как разрыв общинного уклада. Непосредственно в языковой системе не сложилось отдельных понятия «семья». Для обозначения этого термина использовалось слово «sneoris», которое параллельно имело другие значения: «поколение», «потомство», «раса», «племя». Что говорит о еще не сложившейся отдельной социальной ячейки «семья», когда при этом как экономическая единица малая семья сложилась. Д. Хинтон отмечает, что появление рвов, заборов характеризует имущественное расслоение в среде кэрлов [8]. Проводя анализ строений и находок с Чалтона, не было обнаружено четкого различия в культурном слое. Усадьбы в Чалтоне схожи по размерам (11.4 x 6.3 м и 11 x 6.3 м), лишь хозяйственные постройки имеют различия по размерам. То есть, нет оснований говорить о имущественном расслоении в VII в.

Таким образом, в VII веке начинается развитие частного землевладения в условиях малой семье. Подтверждается теория А.Г. Глебова о сохранении главенствующей роли родовой организации практически во всех сферах [4]. Такой довод также обосновывается семантическим анализом древнеанглийского языка. Стоит отметить, что сохранение относительного равенства в имущественном плане, что было прослежено на примере поселения Чалтон, также является показателем сохранения старых родоплеменных обычаев социального уклада.

Источники и литература

- 1) Анисимова А.А. Средневековая археология Великобритании // Средние века. 2009. № 70 (3). С. 67-86
- 2) Гуревич А.Я. Англосаксонский фольклор и древненорвежский одал (опыт сравнительной характеристики дофеодальных форм землевладения) // Средние века. 1967. № 30. С. 61-83
- 3) Беда Достопочтенный. Церковная история народа англос. СПб.: Алетейя, 2001
- 4) Глебов А.Г. Англия в раннее средневековье. СПб.: Евразия, 2007
- 5) Хрестоматия по истории средних веков./ Под ред. С.Д. Сказкина: в 2 т. М.: Издательство социально-экономической литературы, 1961

- 6) Addyman P. V., Leigh D., Hughes M.J. Anglo-Saxon Houses at Chalton, Hampshire // *Medieval Archaeology*. 1972. № 16. С. 13-31
- 7) Wickham C. *Framing the Early Middle Ages. Europe and the Mediterranean*. New-York: Oxford University press, 2005
- 8) Hinton D. A. *Archaeology, economy and society: England from the fifth to the fifteenth century*. London: B.A.Seaby Ltd, 1990