

Карикатуры на Николая II в российских сатирических журналах марта-мая 1917 года как источник исторической памяти

Научный руководитель – Голиков Андрей Георгиевич

Кистлерова Мария Викторовна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра источниковедения, Москва, Россия

E-mail: kistlerova@mail.ru

Образ Николая II и сейчас, спустя более века после его свержения и гибели, привлекает к себе большой интерес не только профессиональных историков, но и широкого общества. Представления о последнем русском царе у разных людей прямо противоположны. Некоторые считают его святым (он официально канонизирован Церковью), другие же убеждены, что он был слабым недостойным правителем, который «погубил Россию». Следует отметить, что такова, в принципе, судьба любого значимого исторического деятеля или события - в исторической памяти за ним тянется шлейф мифов, как положительных, так и отрицательных. И цель историка - проследить путь их формирования, найти их источники.

Исследование источников исторической памяти, в частности, карикатур, имеет здесь огромный исследовательский потенциал, поскольку тот образ, та память, которая остается у потомков об исторических событиях и деятелях, берет свое начало в том, как воспринимали его современники, какие представления, идеи и даже мифы существовали в тот момент. Кроме того, изучение того, как воспринимался образ Николая II его современниками, позволит глубже понять причины Февральской революции 1917 года. В последние годы в исторической науке происходит ярко выраженный «антропологический поворот», понимание того, что только экономическими или материальными причинами движущие силы истории не исчерпываются.

В данном исследовании мы рассмотрели основные аспекты образа Николая II, существовавшие в журнальных карикатурах весны 1917 года, а также попытались на отдельных примерах показать познавательный потенциал карикатур для исследования менталитета эпохи на примере изучения образа последнего русского царя. Исследование карикатур в данной статье проводится на основе методологии, разработанной доктором исторических наук А.Г. Голиковым.[1]

[1] Голиков А.Г. Проблемы источниковедческого изучения политической карикатуры (вторая половина XIX - начало XX в.) // Вестник Московского университета. Сер. 8. История. 2011. № 4. С. 51-59.

Источники и литература

- 1) Бубенцова. А.В. Сатирические журналы Петрограда за 1917 г. как источники информации о революционных событиях (по материалам фондов Библиотеки российской академии наук) // Общество. Среда. Развитие. 2017. № 3. – С. 8-14.
- 2) Булдаков В.П., Гусейнов В.В. «Бич»-1017: события года в сатире современников: (антология сатирико-юмористического еженедельника). Москва: Бослен, 1917.
- 3) Голиков А.Г. Проблемы источниковедческого изучения политической карикатуры (вторая половина XIX – начало XX в.) // Вестник Московского университета. Сер. 8. История. 2011. № 4. – С. 51-71.

- 4) Голиков А.Г., Рыбачёнок И.С. Смех – дело серьёзное. Россия и мир на рубеже XIX – XX веков в политической карикатуре. – М.: Институт российской истории РАН, 2010.
- 5) Полное собрание речей императора Николая II, 1894-1906. Составлено по официальным данным «Правительственного Вестника». / Сост. Зеленский В.Д. СПб: Друг Народа, 1906.
- 6) Milne L. «Novyi Satirikon», 1914-1918: The patriotic laughter of the Russian liberal intelligentsia during the first world war and the revolution // The Slavonic a. East European rev. – L.. 2006. – Vol. 84, № 4. – P. 639-665.