

**Отражение реформаторской деятельности Александра II в творчестве
российских художников второй половины XIX – начала XX вв.**

Научный руководитель – Орешкина Татьяна Николаевна

Романова Мария Станиславовна

Студент (бакалавр)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет, Волгоград,
Россия

E-mail: ann.romanova.1998@mail.ru

Несмотря на то, что художественные источники являются достаточно субъективными, историки в последнее время все чаще обращаются к ним для реконструкции того или иного события, особенно того периода, когда еще не существовало кинематографа, фотографическое дело только начинало активно развиваться. Ведь порой полотна художников единственное, причем визуальное, доказательство происходящего события.

Но ценность художественных источников заключается не только в визуализации факта, но и отношения автора той или иной картины к ним. В частности, в рамках данной работы важно определить отношение художников к тем важнейшим событиям отечественной истории, которым они были живыми свидетелями.

Вторая половина XIX - начало XX века в России характеризуется важнейшим событием, повлекшим за собой решение одной из ключевых проблем развития Российской империи - отмены крепостного права в России. В связи с этим Россия вступила в новую эпоху «Великих реформ», затронувших все сферы общественной жизни, в том числе и социокультурную [2].

В этот исторический период в художественной культуре отразилась идейная острота эпохи, «рубежность» общественного сознания, интерес к личности, ее духовному миру. Главное отличие нового этапа заключалось в том, что событие воспроизводилось на полотне с высокой исторической достоверностью [1]. Это являлось одной из задач, созданного в 1870 году ТПХВ - товарищества передвижных художественных выставок.

И сегодня, спустя почти 150 лет, актуальными являются слова одного из выдающихся художников-передвижников В.И. Сурикова - «чтобы вдохнуть воздух прошлого, нужно достаточно долго и внимательно смотреть на историческое полотно, выполненное хорошим художником» [4]. Как художники отражали реформаторскую эпоху, реагировали на проведенные Александром II реформы, можно, изучая не только нарратив, но и через их тематические полотна.

Картина - это прежде всего художественный образ и мысль того времени. Например, Г.Г. Мясоедов старался «писать натуру»: летом 1872 года Григорий Григорьевич отправился в родные места, в Тульскую губернию, и там, в селе Спасском, нашел своих героев [3]. Идея картины «Чтение манифеста 19 февраля 1861 года» (1873) (рис. 1) - показать отношение к реформе самого народа, где очень важна в картине передача разнообразного настроения лиц: ожидание нового и наступающее разочарование. Кажется, что «освобожденные» в изображении художника начинают понимать оборотную сторону царской реформы.

Ответом на Земскую реформу 1864 года, которая внедряла элементы управления на местах, явилась картина Г.Г. Мясоедова «Земство обедает» (1872) (рис. 2). Теперь хозяйственной жизнью руководили органы местного самоуправления - земства. Число же крестьян из-за высокого имущественного ценза в них было незначительным. Художник

отразил неравноправное положение участников земской управы простым содержанием - «земство обедает» в соответствии со своим социальным положением.

Известной работой, посвященной жизни крестьян в период реформ, можно назвать картину Василия Григорьевича Перова «Сцена у железной дороги» (1868) (рис.3). Художник умело изобразил привычную для того времени сцену: крестьяне приехали посмотреть на необыкновенное чудо техники. Смотря на каждого из героев, можно прочитать их историю, представить возможную биографию. В такой, с первого взгляда, повседневной картине В.Г. Перову удалось передать характерную атмосферу эпохи и наполнить полотно глубоким смыслом - показать не только бытовой, но и исторический сюжет - развитие железнодорожной инфраструктуры в стране.

На картине В.Е. Маковского «В сельской школе» (1883) (рис. 4) изображены ученики одной из школ, открывающихся в пореформенный период (благодаря проведению земской и образовательной реформ). Преобразования в образовательной сфере ликвидировало государственную-церковную монополию на образование. Название полотна косвенно доказывает, что земства получили право на открытие учебных заведений. Сельское население, несмотря на все противоречия в реализации аграрной реформы, понимало необходимость получения современных знаний и изыскивало возможность посещать детям школу. Картина отражает заметные успехи в развитии народного образования.

Значимость реформаторства в социокультурной сфере передает и картина Н. Богданова-Бельского «У больного учителя» (1897) (рис. 5). Здесь изображены дети, навестившие своего учителя. Он сильно болен, что даже не может подняться с постели. Дети же выглядят обеспокоено, один из них смотрит на учителя с заботой, другой очень растерян. Картина заставляет задуматься о том, как важно было в те годы образование для детей. Болезнь или потеря учителя воспринималась как личная трагедия каждого.

Реформаторская деятельность Александра II оказала большое влияние на творчество российских художников, на их вовлеченность в социокультурную жизнь общества. Художники-современники в своих произведениях старались отразить обстоятельства жизни их периода, осветить приоритетные проблемы российского общества. Это позволило, по сути, визуализировать эпоху полуторовековой давности, когда еще не существовало аудио- и кинодокументов, а фото- источники не получили массового распространения.

Источники и литература

- 1) 1. Бенуа А.Н. История русской живописи в XIX веке / сост., вступ. ст. и коммент. В.М. Володарского. – М.: Издательство «Республика», 1995. – 448 с. // [Товарищество передвижных художественных выставок] URL: <http://www.tphv-history.ru/books/benua-istoriya-russkoy-zhivopisi23.html> (дата обращения 18.05.2020)
- 2) 2. Вишняков С.А. История государства и культуры России в кратком изложении. Социологическое исследование России [Электронный ресурс]: учеб.пособие / С. А. Вишняков. – 3-е изд. – М.: ФЛИНТА: Наука, 2012. – 127 с. - ISBN 978-5-89349-304-7 [Knigi.link] URL: <https://uchebnikfree.com/russia-history/gosudarstvo-kultura-rossii-v-toroy-polovine-xix-20758.html> (дата обращения 20.05.2020)
- 3) 3. Гомберг-Вержбинская Э.П. Передвижники / 2-е изд., испр. и доп.– Л.: Искусство. Ленингр. отд-ние, 1970. – 235 с. // [Товарищество передвижных художественных выставок] URL: <http://tphv-history.ru/books/gomberg-verzhbinskaya-peredvizhniki.html> (дата обращения 22.05.2020)
- 4) 4. [Русская история в зеркале изобразительного искусства] URL: <http://history.sgu.ru/> (дата обращения 19.05.2020)

Иллюстрации



Рис. 1. Рис. 1. Г.Г. Мясоедов «Чтение манифеста 19 февраля 1861 года» (1873)



Рис. 2. Рис. 2. Г.Г. Мясоедов «Земство обедает» (1872)



Рис. 3. Рис. 3. В.Г. Перов «Сцена у железной дороги» (1868)



Рис. 4. Рис. 4. В.Е. Маковский «В сельской школе» (1883)



Рис. 5. Рис. 5. Н.П. Богданов-Бельский «У больного учителя» (1897)